

RAPORT

Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

projektu uchwały Rady Miejskiej Leszna w sprawie przyjęcia

**„Rocznego Programu Współpracy Miasta Leszna z Organizacjami
Pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia
24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na
2027 rok”**

Konsultacje przeprowadzone w terminie od 27 sierpnia do 4 września 2026 roku
na podstawie zarządzenia nr 37/08/2026 Prezydenta Miasta Leszna z dnia 25 sierpnia 2026 roku

Leszno, 1 października 2026 roku

I. Wprowadzenie

Roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi jest podstawowym dokumentem określającym zasady, formy i obszary współdziałania samorządu z sektorem pozarządowym. Jego uchwalenie stanowi obowiązek ustawowy — zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała program, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy, do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres jego obowiązywania.

Prace nad „Rocznym Programem Współpracy Miasta Leszna z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2027 rok”, zwanym dalej Programem, prowadzono w dwóch etapach: I etap — współtworzenie projektu Programu, obejmujący zbieranie propozycji do zapisów obowiązującego Programu na 2026 rok, oraz II etap — konsultacje społeczne opracowanego projektu.

Niniejszy raport dokumentuje przebieg i wyniki konsultacji społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem II etapu prac. Sporządzono go zgodnie z Modelem konsultacji społecznych dla Miasta Leszna, wypracowanym w ramach projektu „Konsultuj, Działaj, Wzmacniaj!” realizowanego przez Miasto Leszno w partnerstwie z Centrum PISOP. Raport obejmuje wszystkie elementy przewidziane w Modelu: przedmiot i cele konsultacji, ich wyniki, opis zmian wprowadzonych w projekcie dzięki konsultacjom oraz wyjaśnienie kwestii, które nie zostały ujęte w dokumencie, a także ocenę przeprowadzonych konsultacji i informację z monitoringu ich przebiegu.

Komórką organizacyjną odpowiedzialną za przeprowadzenie konsultacji i koordynację działań w tym zakresie jest Wydział Spraw Społecznych Urzędu Miasta Leszna.

II. Podstawa prawna konsultacji społecznych

- art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1338 z późn. zm.);
- uchwała nr XLVI/601/2021 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji;
- zarządzenie nr 37/08/2026 Prezydenta Miasta Leszna z dnia 25 sierpnia 2026 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Programu.

Zgodnie z § 4 zarządzenia oraz § 7 i § 8 uchwały nr XLVI/601/2021 konsultacje miały charakter opiniodawczy, a ich wyniki nie są wiążące dla organów Miasta; konsultacje uznaje się za ważne bez względu na liczbę uczestniczących w nich podmiotów.

Uchwała nr XLVI/601/2021 określa ponadto obowiązki następujące po zakończeniu konsultacji. Zgodnie z § 5 ust. 2 z przeprowadzonych konsultacji sporządza się raport końcowy. Zgodnie z § 6 ust. 1 upoważniony naczelnik wydziału rozpatruje zgłoszone uwagi i opinie, a następnie przedkłada propozycje stanowiska w sprawie wraz ze zbiorczą informacją do zatwierdzenia Prezydentowi Miasta. Zgodnie z § 6 ust. 2 wyniki konsultacji wraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta, nie później niż w terminie 30 dni od dnia zakończenia konsultacji.

III. Przedmiot konsultacji społecznych

Przedmiotem konsultacji społecznych był projekt uchwały Rady Miejskiej Leszna w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Miasta Leszna z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2027 rok” wraz z uzasadnieniem oraz załącznikiem określającym wskaźniki realizacji Programu.

Konsultowany projekt stanowił istotne przekształcenie redakcyjne dokumentu obowiązującego w 2026 roku. Z treści Programu usunięto zapisy powtarzające przepisy ustawy, liczbę definicji zmniejszono z dwudziestu do siedmiu, dotychczasowe osiem celów szczegółowych zastąpiono czterema, a zadania priorytetowe

określono na poziomie sfer zadań publicznych wraz ze wskazaniem kierunku działania, bez wyliczania nazw poszczególnych usług i przedsięwzięć. Konsultacje prowadzono na etapie gotowego projektu, przed skierowaniem go pod obrady Rady Miejskiej, tak aby zgłoszone uwagi mogły zostać uwzględnione w treści uchwały.

IV. Cel konsultacji społecznych

Celem konsultacji było zapoznanie organizacji pozarządowych z projektem Programu oraz uzyskanie opinii, uwag i propozycji zainteresowanych podmiotów. Przystępując do konsultacji, samorząd Miasta Leszna przyjął za cele szczegółowe:

- poznanie i zebranie uwag oraz opinii organizacji pozarządowych w zakresie przygotowanego projektu dokumentu;
- rozwój dialogu obywatelskiego oraz integrację środowiska sektora pozarządowego;
- zapewnienie przedstawicielom organizacji pozarządowych udziału w przygotowaniu i opracowaniu dokumentów programowych Miasta;
- zweryfikowanie, czy przyjęta konstrukcja Programu — opisanie zadań kierunkami działania zamiast wyliczania nazw usług — jest dla organizacji czytelna i nie ogranicza zakresu współpracy.

V. Adresaci konsultacji społecznych

W konsultacjach mogły wziąć udział organizacje pozarządowe i podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzące działalność pożytku publicznego na terenie Miasta Leszna, a także Leszczyńska Rada Działalności Pożytku Publicznego oraz Leszczyńska Rada Seniorów. Obszarem prowadzenia konsultacji było Miasto Leszno.

VI. Przygotowanie i organizacja konsultacji

1. Termin

Termin rozpoczęcia konsultacji określono na dzień 27 sierpnia 2026 roku, a termin zakończenia na dzień 4 września 2026 roku do godziny 15:00. Konsultacje trwały 9 dni kalendarzowych, a więc dłużej niż minimum wynikające z § 4 ust. 3 uchwały nr XLVI/601/2021, zgodnie z którym termin zakończenia konsultacji nie może być krótszy niż 7 dni od dnia publikacji informacji o ich rozpoczęciu. O zachowaniu terminu decydowała data wpływu do Urzędu Miasta Leszna.

2. Forma i sposób zgłaszania uwag

Konsultacje przeprowadzono w formie zbierania uwag, wniosków, opinii i propozycji na formularzu zgłaszania uwag, stanowiącym załącznik do zarządzenia. Formularz zawierał tabelę, w której wskazywano aktualny zapis projektu wraz z jednostką redakcyjną, sugerowaną zmianę oraz jej uzasadnienie. Wypełniony i podpisany formularz można było:

- odesłać drogą korespondencyjną albo złożyć bezpośrednio w Urzędzie Miasta Leszna (Biuro Obsługi, ul. Kazimierza Karasia 15, 64-100 Leszno), z dopiskiem „Konsultacje Społeczne Roczno Programu Współpracy”;
- przesłać drogą elektroniczną na adresy: sprawyspoleczne@leszno.pl oraz ngo@leszno.pl, z tym samym dopiskiem.

3. Kanały informowania i udostępnienia projektu

Projekt uchwały wraz z załącznikami udostępniono:

- na Platformie Konsultacji Społecznych: www.leszno.konsultacjejst.pl;
- na stronie internetowej dla organizacji pozarządowych: www.ngo.leszno.pl;
- w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna: www.bip.leszno.pl;
- na tablicy ogłoszeń w Wydziale Spraw Społecznych Urzędu Miasta Leszna przy ul. Słowiańskiej 16 w Lesznie.

O prowadzonych konsultacjach poinformowana została Leszczyńska Rada Działalności Pożytku Publicznego, która w pierwszym dniu konsultacji zorganizowała warsztaty poświęcone projektowi Programu.

4. Osoby odpowiedzialne

Wykonanie zarządzenia powierzono Naczelnikowi Wydziału Spraw Społecznych. Obsługę merytoryczną i organizacyjną konsultacji prowadził Referat Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu, który pozostawał do dyspozycji uczestników przez cały okres konsultacji.

VII. Przebieg konsultacji społecznych

1. I etap - współtworzenie projektu Programu (8-22 czerwca 2026 r.)

W I etapie zbierane były propozycje, wnioski i uwagi dotyczące zapisów obowiązującego Programu na 2026 rok, stanowiące podstawę opracowania projektu na rok 2027. Propozycje mogły zgłaszać organizacje pozarządowe, Leszczyńska Rada Działalności Pożytku Publicznego, Leszczyńska Rada Seniorów oraz komórki organizacyjne Urzędu Miasta Leszna, wskazujące zadania priorytetowe planowane do realizacji w 2027 roku. Formami udziału były zgłoszenia elektroniczne i pocztowe, formularz konsultacyjny oraz dyżury konsultacyjne w Wydziale Spraw Społecznych, z których skorzystali przedstawiciele 4 organizacji. Równolegle przeprowadzono badanie ankietowe, w którym wzięło udział 79 organizacji pozarządowych.

W I etapie wpłynęły 4 formularze od organizacji pozarządowych i Leszczyńskiej Rady Seniorów, zawierające 7 propozycji, oraz 15 propozycji zgłoszonych przez komórki organizacyjne Urzędu, łącznie 22 propozycje. Spośród nich 17 uwzględniono w całości, częściowo albo co do istoty, a 5 nie zostało uwzględnionych. Leszczyńska Rada Działalności Pożytku Publicznego zgłosiła w I etapie prac sugestie podczas spotkania 27.05.2026 r. z Naczelnikiem Wydziału Spraw Społecznych (m.in. w zakresie ograniczania wkładu własnego, projektów wieloletnich, promocji działań organizacji pozarządowych przez Urząd Miasta Leszna, szkoleń/wymiany dobrych praktyk). Zbiorcze zestawienie propozycji pisemnych wraz ze stanowiskiem komórek merytorycznych i jego uzasadnieniem stanowi załącznik nr 1 do niniejszego raportu.

2. II etap - konsultacje społeczne projektu (27 sierpnia - 4 września 2026 r.)

W II etapie wpłynęło 5 formularzy zgłaszania uwag, zawierających łącznie 46 uwag i propozycji. Wszystkie formularze złożono w terminie i zawierały komplet danych wymaganych zarządzeniem.

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagi	Data wpływu	Forma zgłoszenia	Liczba uwag
1.	Fundacja Leszno dla Ukrainy	31.08.2026	elektronicznie	8
2.	Stowarzyszenie „Wygraj Siebie”	03.09.2026	elektronicznie oraz pisemnie (formularz podpisany)	4
3.	Leszczyńska Rada Działalności Pożytku Publicznego w imieniu 24 organizacji pozarządowych	04.09.2026	elektronicznie (podpis elektroniczny)	30
4.	Stowarzyszenie Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP	04.09.2026	elektronicznie (podpis elektroniczny)	3
5.	Stowarzyszenie Leszczyński Klub Karate INARI	04.09.2026	elektronicznie	1
	Razem			46

Szczególną formę udziału przyjęła Leszczyńska Rada Działalności Pożytku Publicznego, która w dniu 27 sierpnia 2026 roku zorganizowała zbiorcze warsztaty poświęcone projektowi Programu, z udziałem przedstawicieli leszczyńskich organizacji pozarządowych. Złożony przez Radę formularz syntetyzuje postulaty uczestników warsztatów i uzupełnia je o propozycje konkretnego brzmienia przepisów. Rada wystąpiła w imieniu 24 organizacji:

- Stowarzyszenie Pracownia Profilaktyki, Psychoterapii i Rozwoju Osobistego „Blżej Siebie”,
- Fundacja Comeniusa,

- Fundacja Inspiracja,
- Fundacja Cooperacja,
- Fundacja Razem OdNowa,
- Terenowy Komitet Ochrony Praw Dziecka w Lesznie,
- Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów Oddział Rejonowy w Lesznie,
- Leszczyńskie Stowarzyszenie Artystyczne im. Fryderyka Chopina,
- Stowarzyszenie Starówka,
- Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intellectualną Koło w Lesznie,
- Stowarzyszenie „Nasza Alternatywa”,
- Uniwersytet Trzeciego Wieku w Lesznie,
- Stowarzyszenie Pozytywka,
- Towarzystwo Przyjaciół Muzeum Okręgowego w Lesznie,
- Fundacja Centrum Dialogu Emocjonalnego,
- Polski Związek Niewidomych w Lesznie, Okręg Wielkopolski,
- Spółdzielnia Socjalna „Pod Skrzydłami”,
- Stowarzyszenie Centrum PISOP,
- Leszczyńskie Stowarzyszenie Rehabilitacyjne „Amazonka”,
- Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne KROKUS,
- Stowarzyszenie Leszczyński Klub Karate INARI,
- Fundacja Splot Pokoleń,
- Polski Związek Głuchych, Koło Terenowe w Lesznie,
- Stowarzyszenie „Wygraj Siebie”.

Uwagi zgłoszone przez Stowarzyszenie Centrum PISOP (3 uwagi) oraz Stowarzyszenie Leszczyński Klub Karate INARI (1 uwaga) powtarzają uwagi zawarte w formularzu Leszczyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. W zestawieniu rozpatrzono je odrębnie, z odesłaniem do pozycji, w której omówiono je szczegółowo.

Wszystkie zgłoszone uwagi zostały przekazane właściwym komórkom merytorycznym Urzędu i poddane analizie. Do każdej uwagi sporządzono stanowisko wraz z uzasadnieniem, a w przypadku uwag uwzględnionych — propozycję nowego brzmienia odpowiedniej jednostki redakcyjnej projektu. Zgodnie z § 6 ust. 1 uchwały nr XLVI/601/2021 propozycje stanowiska wraz ze zbiorczą informacją przedłożono do zatwierdzenia Prezydentowi Miasta Leszna.

VIII. Wyniki konsultacji społecznych

1. Sposób rozpatrzenia uwag

Sposób rozpatrzenia uwagi	Liczba uwag	Udział
Uwzględnione w całości	14	30,4%
Uwzględnione w części lub co do istoty	22	47,8%
Nieuwzględnione	3	6,5%
Nieuwzględnione w Programie (zadanie realizowane w innym trybie albo materia dokumentu wykonawczego)	7	15,2%
Razem	46	100,0%

Udziały procentowe nie sumują się dokładnie do 100% ze względu na zaokrąglenia. Kategoria „uwzględnione w części lub co do istoty” obejmuje uwagi, przy których w zestawieniu stanowiącym załącznik nr 2 wskazano stanowisko: uwzględniona częściowo (13 uwag), uwzględniona co do istoty (7), uwzględniona co do zasady (1) oraz uwzględniona w części i nieuwzględniona w pozostałym zakresie (1).

Łącznie uwzględniono 36 uwag, co stanowi 78,3% zgłoszeń — 14 w całości oraz 22 w części lub co do istoty. Nie uwzględniono 10 uwag (21,7%), z czego 7 dotyczyło zadań realizowanych w innych trybach ustawowych albo kwestii należących do dokumentów wykonawczych.

2. Tematyka zgłoszonych uwag

Część Programu, której dotyczyły uwagi	Liczba uwag	Udział
Cele Programu (§ 3)	3	6,5%
Zasady współpracy (§ 4)	2	4,3%
Formy współpracy (§ 6)	14	30,4%
Priorytetowe zadania publiczne i harmonogram konkursów (§ 7)	20	43,5%
Sposób realizacji Programu (§ 9)	1	2,2%
Wysokość środków (§ 11)	1	2,2%
Sposób oceny realizacji Programu i wskaźniki (§ 12 i załącznik)	2	4,3%
Informacja o sposobie tworzenia Programu i przebiegu konsultacji (§ 13)	1	2,2%
Tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych (§ 14 i § 16)	2	4,3%
Razem	46	100,0%

Udziały procentowe nie sumują się dokładnie do 100% ze względu na zaokrąglenia.

Najliczniejsza grupa uwag dotyczyła katalogu priorytetowych zadań publicznych oraz harmonogramu ogłaszania otwartych konkursów ofert. Powtarzającym się wątkiem — obecnym w zgłoszeniach trzech z pięciu podmiotów — była przewidywalność terminów konkursów jako warunek utrzymania płynności finansowej organizacji, zaplanowania działań i przygotowania realnego budżetu oferty. Drugim wyraźnym wątkiem było poszerzenie katalogu form współpracy o wspieranie ekonomii społecznej i budowanie partnerstw międzysektorowych. Trzecim — obecność w Programie obszarów zdrowia i kultury fizycznej.

Uwagi miały wysoką jakość merytoryczną: wskazywały konkretne jednostki redakcyjne i proponowały brzmienie przepisów, a w jednym przypadku ujawniły sprzeczność wewnętrzną projektu (§ 11 ust. 1 i 3), której usunięcie wyeliminowało ryzyko zakwestionowania uchwały w trybie nadzoru.

Szczegółowe zestawienie wszystkich uwag wraz ze stanowiskiem i jego uzasadnieniem stanowi załącznik nr 2 do niniejszego raportu.

IX. Zmiany wprowadzone w projekcie Programu w wyniku konsultacji

W wyniku rozpatrzenia uwag zgłoszonych w konsultacjach społecznych w projekcie Programu wprowadzono 22 zmiany. Projekt uchwały kierowany pod obrady Rady Miejskiej Leszna uwzględnia poniższe zmiany; ich ostateczne brzmienie zawiera treść projektu.

Lp.	Jednostka redakcyjna	Istota zmiany	Uwaga źródłowa
1.	§ 3 pkt 2	Cel szczegółowy nr 2 uzupełniono o wspieranie rozwoju ekonomii społecznej.	A.30, D.3
2.	§ 4 ust. 1 pkt 3	Do zasady partnerstwa dopisano dialog, obok wzajemnego szacunku, zaufania i równorzędności.	B.3
3.	§ 4 ust. 1 pkt 4	Zasadę efektywności uzupełniono o adekwatność działań do rozpoznanych potrzeb oraz jakość, dostępność i trwałość osiągniętych rezultatów.	A.1
4.	§ 6 ust. 1 pkt 1 lit. a	Wskazano formę współpracy ciał konsultacyjno-doradczych: wspólne posiedzenie organizowane co najmniej raz w roku, wypracowywanie wspólnych rekomendacji oraz podawanie ich do publicznej wiadomości wraz z informacją o sposobie wykorzystania.	A.2
5.	§ 6 ust. 1 pkt 1 lit. d	Dodano obowiązek podawania do publicznej wiadomości informacji o naborze przedstawicieli Organizacji Pozarządowych do zespołów opracowujących dokumenty programowe Miasta.	A.3, C.6
6.	§ 6 ust. 1 pkt 1 lit. e	Zasadę wzajemnego informowania uzupełniono o odpowiednie wyprzedzenie oraz o informowanie o harmonogramie ogłaszania otwartych konkursów ofert i o prowadzonych konsultacjach społecznych.	A.9

Lp.	Jednostka redakcyjna	Istota zmiany	Uwaga źródłowa
7.	§ 6 ust. 1 pkt 3 — nowa lit. h	Dodano formę współpracy: wspieranie rozwoju ekonomii społecznej, w tym wzmacnianie potencjału podmiotów ekonomii społecznej oraz promowanie ich działalności, produktów i usług.	A.10, D.1
8.	§ 6 ust. 1 pkt 3 — nowa lit. i	Dodano formę współpracy: tworzenie warunków do nawiązywania i rozwijania partnerstw Organizacji Pozarządowych z przedsiębiorcami, uczelniami wyższymi oraz innymi podmiotami działającymi na rzecz rozwoju Miasta.	A.11, D.2
9.	§ 6 ust. 1 pkt 3 lit. d	Obok patronatu Prezydenta wskazano patronat Leszczyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.	A.12
10.	§ 7 ust. 1 pkt 2	Kierunek działania uzupełniono o wspieranie usamodzielniania osób opuszczających pieczę zastępczą.	A.16
11.	§ 7 ust. 1 pkt 3	Kierunek działania uzupełniono o działania międzypokoleniowe oraz przeciwdziałające samotności.	A.14, A.20, B.1
12.	§ 7 ust. 1 pkt 4	Kierunek działania uzupełniono o usługi asystenckie i wsparcie w miejscu zamieszkania.	A.18
13.	§ 7 ust. 1 pkt 7	Zadanie rozszerzono na wspieranie rozwoju różnych form wolontariatu.	C.3
14.	§ 7 ust. 1 pkt 11	Kierunek działania uzupełniono o rozwój dialogu międzykulturowego, przeciwdziałanie izolacji społecznej oraz wspieranie uczestnictwa w życiu społecznym i obywatelskim Miasta.	C.1, C.8
15.	§ 7 ust. 1 pkt 12	Kierunek działania uzupełniono o inne formy wsparcia rozwoju instytucjonalnego Organizacji Pozarządowych, obok szkoleń i doradztwa.	A.22
16.	§ 7 ust. 1 — nowy pkt 16	Dodano zadanie priorytetowe w zakresie obrony cywilnej — budowanie odporności społecznej mieszkańców, w tym przygotowanie do reagowania w sytuacjach kryzysowych, rozwój lokalnych sieci wzajemnego wsparcia, edukację w zakresie bezpieczeństwa, pierwszej pomocy, cyberbezpieczeństwa i przeciwdziałania dezinformacji oraz wolontariat kryzysowy. Sfera ta została dodana do art. 4 ust. 1 ustawy nowelizacją z dnia 19 czerwca 2026 r.	C.2
17.	§ 7 ust. 5	Określono miejsce i termin publikacji harmonogramu ogłaszania otwartych konkursów ofert (Biuletyn Informacji Publicznej i strona internetowa Miasta, niezwłocznie po uchwaleniu uchwały budżetowej na 2027 rok), wskazanie w harmonogramie zadań przewidzianych do zlecenia na podstawie umów wieloletnich oraz obowiązek niezwłocznego podawania zmian harmonogramu do publicznej wiadomości.	A.4, A.6, B.2, B.4
18.	§ 9 ust. 4	Uzupełniono o zapewnienie dostępu alternatywnego w przypadkach określonych w art. 7 ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.	A.19, A.24
19.	§ 11 ust. 1	Usunięto zwrot „nie mniej niż”, usuwając sprzeczność z ust. 3, który dopuszcza zmianę wysokości środków w trakcie roku budżetowego bez zmiany Programu.	A.25
20.	§ 14 ust. 2	Ogłaszanie naboru kandydatów na członków komisji konkursowych wskazywanych przez Organizacje Pozarządowe uczyniono regułą („ogłasza” zamiast „może ogłosić”) oraz dodano publikację informacji o naborze w Biuletynie Informacji Publicznej.	A.28
21.	§ 16 ust. 5	Zawężono zakres delegacji dla Prezydenta do kwestii organizacyjnych i technicznych nieuregulowanych w Programie.	A.29
22.	Załącznik do Programu	Dodano kolumnę „wartość bazowa (2025 r.)” oraz wskaźnik rezultatu „liczba mieszkańców objętych wsparciem w ramach zadań publicznych zleconych Organizacjom Pozarządowym”; brzmienie celu szczegółowego nr 2 dostosowano do zmiany z pozycji 1.	A.26, C.7

Oznaczenia w kolumnie „Uwaga źródłowa” odpowiadają numeracji przyjętej w załączniku nr 2: litera oznacza podmiot zgłaszający (A — Leszczyńska Rada Działalności Pożytku Publicznego, B — Stowarzyszenie „Wygraj Siebie”, C — Fundacja Leszno dla Ukrainy, D — Stowarzyszenie Centrum PISOP, E — Stowarzyszenie Leszczyński Klub Karate INARI), liczba — pozycję uwagi w formularzu.

X. Uwagi nieuwzględnione wraz z wyjaśnieniem

Nie uwzględniono 10 uwag. Dotyczą one trzech grup zagadnień: ujęcia w Programie zadań, które Miasto zleca organizacjom pozarządowym w innych trybach ustawowych; rozszerzenia umów wieloletnich poza zadania powierzane w obszarze realizacji podstawowej polityki społecznej; oraz przeniesienia do Programu treści należących do dokumentów wykonawczych — ogłoszeń o otwartych konkursach ofert, harmonogramu konkursów i odrębnych uchwał Rady Miejskiej.

Lp.	Przedmiot uwagi	Wnioskodawca	Wyjaśnienie
1.	Zasięganie przez Prezydenta niewiążącej opinii Leszczyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawach systemowych (§ 6 ust. 3)	LRDPP	Kompetencje opiniodawcze Rady wynikają wprost z art. 41 i ust. 1 ustawy; powtórzenie ich w Programie byłoby niezgodne z § 137 w związku z § 143 Zasad techniki prawodawczej. Pojęcie „spraw systemowych” nie jest ostre i w akcie prawa miejscowego rozdziłoby spór o zakres obowiązku.
2.	Publiczny wykaz lokali i sal udostępnianych organizacjom wraz z zasadami naboru i trybem rezerwacji (§ 6 ust. 1 pkt 3 lit. b)	LRDPP	Zasady gospodarowania zasobem lokalowym Miasta wynikają z odrębnych uchwał Rady Miejskiej i zarządzeń Prezydenta. Postulat prowadzenia i publikowania wykazu przekazano do Wydziału Gospodarki Lokalowej jako wniosek wykonawczy.
3.	Minimalny standard miejskiego punktu wolontariatu (§ 6 ust. 1 pkt 3 lit. e)	LRDPP	Standard realizacji zadania publicznego określa ogłoszenie o otwartym konkursie ofert. Wskazane elementy standardu zostaną wykorzystane przy opracowaniu ogłoszenia konkursowego na prowadzenie biura wolontariatu, na które na 2027 rok zaplanowano 50 000 zł wobec 10 000 zł w latach poprzednich.
4.	Odrębne zadanie priorytetowe w zakresie ochrony i promocji zdrowia, w tym zdrowia psychicznego (§ 7 ust. 1)	LRDPP	Zadania z zakresu zdrowia Miasto zleca w odrębnych trybach — na podstawie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, a w przypadku programów polityki zdrowotnej w trybie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. W 2025 roku przekazano w pierwszym z tych trybów 908 300 zł w 12 dotacjach. Nieujęcie obszaru w Programie nie ogranicza zatem współpracy ani finansowania. Wsparcie środowiskowe przeciwdziałające samotności ujęto w § 7 ust. 1 pkt 1 i 3.
5.	Zadanie priorytetowe w zakresie promocji zdrowia oraz aktywizacji przez różne formy aktywności fizycznej (§ 7 ust. 1)	LRDPP, Klub Karate INARI	Wszystkie zadania z zakresu kultury fizycznej i sportu Miasto zleca na podstawie ustawy o sporcie oraz uchwały Rady Miejskiej Leszno określającej warunki i tryb finansowania rozwoju sportu. Zadania zlecane w innym trybie ustawowym nie stanowią zadań priorytetowych Programu. Organizacje działające w tym obszarze mogą ubiegać się o środki w konkursach ogłaszanych przez Wydział Kultury i Sportu; zakres przedmiotowy Programu (§ 5) obejmuje ponadto wszystkie sfery zadań publicznych wymienione w art. 4 ust. 1 ustawy.
6.	Wskazanie opieki wytchnieniowej jako zadania preferowanego do umów wieloletnich (§ 7 ust. 1 pkt 1 i ust. 4)	LRDPP	Program dopuszcza umowy wieloletnie, natomiast wskazanie zadań objętych tym trybem należy do Prezydenta i następuje w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert. Zobowiązania wieloletnie wymagają ujęcia w wieloletniej prognozie finansowej Miasta, co przesądza o ich ograniczonym zakresie. Postulat ciągłości osoby wspierającej przekazano do wykorzystania przy opracowaniu ogłoszenia konkursowego.

Lp.	Przedmiot uwagi	Wnioskodawca	Wyjaśnienie
7.	Aktywne docieranie do odbiorców nieodpłatnej pomocy prawnej, dyżury mobilne, edukacja prawna wybranych grup (§ 7 ust. 1 pkt 9)	LRDPP	Organizacja punktów nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego jest w całości uregulowana ustawą o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, łącznie z liczbą punktów i trybem wyboru organizacji. Edukacja prawna jest już elementem kierunku określonego w pkt 9.
8.	Punkt konsultacyjny, przewodnik i wsparcie wnioskodawców w ramach inicjatywy lokalnej (§ 7 ust. 1 pkt 15)	LRDPP	Tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków w ramach inicjatywy lokalnej określa odrębna uchwała Rady Miejskiej, do której odsyła § 9 ust. 8 Programu. Postulat wsparcia wnioskodawców przekazano do realizacji Referatowi Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu.
9.	Objęcie umowami wieloletnimi prowadzenia klubów seniora (§ 7 ust. 4)	Stowarzyszenie „Wygraj Siebie”	Tryb wieloletni zamierza się stosować do zadań powierzanych w obszarze realizacji podstawowej polityki społecznej — o charakterze obligatoryjnym, ustawowo określonym standardzie i wymaganej ciągłości. Zaciągnięcie zobowiązania na okres dłuższy niż rok budżetowy wymaga zabezpieczenia środków w wieloletniej prognozie finansowej. Kluby seniora są zadaniem wspieranym, realizowanym przez zmienną liczbę podmiotów. Uwzględniono natomiast postulat wcześniejszego ogłoszenia konkursu (zob. pozycja 17 rozdziału IX).
10.	Nadanie umowom wieloletnim charakteru rozwiązania preferowanego przy zadaniach o charakterze ciągłym (§ 7 ust. 4)	Fundacja Leszno dla Ukrainy	Nadanie umowom wieloletnim charakteru rozwiązania preferowanego oznaczałoby zobowiązanie Miasta o skutkach finansowych wykraczających poza rok budżetowy, w oderwaniu od możliwości ujęcia takich zobowiązań w wieloletniej prognozie finansowej. Potrzebę przewidywalności uwzględniono poprzez wskazywanie zadań przewidzianych do zlecenia na podstawie umów wieloletnich w harmonogramie ogłaszania konkursów.

Nieuwzględnienie uwagi nie oznacza odmowy współpracy w danym obszarze. W przypadku zadań zleczanych w innych trybach ustawowych zakres i poziom finansowania pozostają bez zmian — zmienia się wyłącznie dokument, w którym zadania są opisane. Postulaty o charakterze wykonawczym przekazano właściwym komórkom organizacyjnym Urzędu do wykorzystania przy opracowaniu ogłoszeń konkursowych i planowaniu budżetu na 2027 rok.

XI. Ocena przeprowadzonych konsultacji

Zgodnie z Modelem konsultacji społecznych dla Miasta Leszna ocena obejmuje etap przygotowania oraz etap prowadzenia konsultacji.

1. Mocne strony

- Wysoka frekwencja i wysoka jakość zgłoszeń. Wpłynęło 5 formularzy zawierających 46 uwag, wobec 4 formularzy i 7 propozycji w I etapie prac. Uwagi wskazywały konkretne jednostki redakcyjne i proponowały brzmienie przepisów, co pozwoliło rozpatrzyć je merytorycznie i przełożyć bezpośrednio na zmiany w projekcie.
- Deliberacyjny charakter udziału sektora. Leszczyńska Rada Działalności Pożytku Publicznego zorganizowała zbiorcze warsztaty z udziałem 24 organizacji i przedstawiła stanowisko wypracowane wspólnie, wykraczając poza minimalną formę przewidzianą zarządzeniem.
- Koordynacja z partnerem społecznym. Miasto świadomie odstąpiło od organizowania własnego spotkania otwartego, aby nie dublować działań zapowiedzianych przez Leszczyńską Radę Działalności Pożytku Publicznego. Kilka spotkań różnych organizatorów w tej samej sprawie i w tym samym czasie rozproszyłoby uczestników i obniżyło frekwencję na każdym z nich. Przyjęty podział ról — spotkanie deliberacyjne po stronie Rady, zbieranie i rozpatrzenie uwag po stronie Urzędu — odpowiada zasadzie koordynacji wskazanej w Modelu, a jego skuteczność potwierdza liczba organizacji, które wzięły udział w warsztatach.

- Realny wpływ konsultacji na dokument. Uwzględniono 78,3% zgłoszonych uwag i wprowadzono 22 zmiany w projekcie, w tym nowe zadanie priorytetowe oraz dwie nowe formy współpracy.
- Czytelność formularza. Układ formularza — aktualny zapis, sugerowana zmiana, uzasadnienie — porządkował zgłoszenia i ułatwił ich rozpatrzenie. Wszystkie formularze wpłynęły kompletne, żadnego nie trzeba było pozostawić bez rozpatrzenia z przyczyn formalnych.
- Zapewnienie informacji zwrotnej. Do każdej z 46 uwag sporządzono odrębne stanowisko wraz z uzasadnieniem, a przy uwagach uwzględnionych — propozycję nowego brzmienia przepisu, co odpowiada zasadzie responsywności wskazanej w Modelu.

2. Słabe strony

- Krótki termin i okres urlopowy. Konsultacje trwały 9 dni kalendarzowych — spełniały zatem wymóg § 4 ust. 3 uchwały nr XLVI/601/2021, lecz niewiele go przekraczały — i przypadły na przełom sierpnia i września. Warsztaty Leszczyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego odbyły się pierwszego dnia konsultacji, co pozostawiło organizacjom 8 dni na sformułowanie uwag po spotkaniu. Postulat udostępniania materiałów co najmniej 7 dni przed spotkaniem został zgłoszony wprost w konsultacjach.
- Niepełne wykorzystanie kanałów informowania. Projekt opublikowano w czterech kanałach elektronicznych i na tablicy ogłoszeń. Nie wykorzystano kanałów wskazanych w Modelu, które pozwalają dotrzeć poza krąg podmiotów już współpracujących z Urzędem, m.in. media.
- Rozbieżność adresów platformy konsultacyjnej. Zarządzenie wskazuje Platformę Konsultacji Społecznych pod adresem www.leszno.konsultacjejst.pl, natomiast Model konsultacji społecznych dla Miasta Leszna odsyła do portalu www.konsultacje.leszno.pl. Funkcjonowanie dwóch adresów utrudnia odbiorcom odnalezienie dokumentów.
- Ograniczony krąg uczestników. W konsultacjach nie uczestniczyli interesariusze spoza sektora pozarządowego. Wynika to z zakresu podmiotowego uchwały nr XLVI/601/2021, jednak przy dokumencie oddziałującym na usługi społeczne dla mieszkańców warto rozważyć równoległe formy zbierania opinii szerszego grona odbiorców.

3. Rekomendacje na kolejne konsultacje

- Wydłużyć okres konsultacji do co najmniej 14 dni i rozpocząć je przed okresem urlopowym, planując harmonogram prac tak, aby projekt był gotowy w pierwszej połowie sierpnia.
- Utrzymać wypracowany w tym roku podział ról, w którym spotkanie deliberacyjne organizuje Leszczyńska Rada Działalności Pożytku Publicznego, uzgadniając jednak jego termin z wyprzedzeniem — tak aby projekt i materiały były dostępne co najmniej 7 dni przed spotkaniem, a uczestnicy mieli czas na sformułowanie uwag po jego zakończeniu.
- Ujednolicić adres platformy konsultacyjnej i konsekwentnie posługiwać się nim we wszystkich dokumentach i ogłoszeniach.
- Rozszerzyć kanały informowania.

XII. Monitoring przebiegu konsultacji

Monitoring prowadzono w celu weryfikacji prawidłowości przebiegu konsultacji. Przedmiotem monitoringu były: zgodność terminu konsultacji z zarządzeniem, publikacja projektu we wszystkich wskazanych kanałach, kompletność i terminowość złożonych formularzy, przekazanie uwag właściwym komórkom merytorycznym oraz sporządzenie stanowiska do każdej zgłoszonej uwagi.

W wyniku monitoringu ustalono, co następuje:

- konsultacje przeprowadzono w terminie określonym w § 2 zarządzenia nr 37/08/2026, to jest od 27 sierpnia do 4 września 2026 roku do godziny 15:00;
- projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem udostępniono we wszystkich czterech miejscach wskazanych w § 3 ust. 2 zarządzenia, przez cały okres trwania konsultacji;
- wszystkie 5 formularzy wpłynęło w terminie i zawierało dane wymagane zarządzeniem; żadnego zgłoszenia nie pozostawiono bez rozpatrzenia z przyczyn formalnych;

- wszystkie zgłoszone uwagi przekazano właściwym komórkom merytorycznym Urzędu; do każdej z 46 uwag sporządzono stanowisko wraz z uzasadnieniem;
- termin zakończenia konsultacji nie był krótszy niż 7 dni od dnia publikacji informacji o ich rozpoczęciu, zgodnie z § 4 ust. 3 uchwały nr XLVI/601/2021;
- zastosowana forma konsultacji — formularz zgłaszania uwag oraz pisemne i elektroniczne składanie uwag i opinii — mieści się w katalogu form określonym w § 5 ust. 1 uchwały; ponieważ nie przeprowadzono spotkania z uczestnikami konsultacji ani debaty, nie zachodził obowiązek sporządzenia protokołu, o którym mowa w § 5 ust. 3 uchwały;
- konsultacje zachowały charakter opiniodawczy określony w § 4 ust. 1 zarządzenia oraz w § 8 uchwały; są ważne niezależnie od liczby uczestniczących podmiotów.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w przebiegu konsultacji. Konsultacje przeprowadzono zgodnie z uchwałą nr XLVI/601/2021 Rady Miejskiej Leszna oraz zarządzeniem nr 37/08/2026 Prezydenta Miasta Leszna.

XIII. Publikacja raportu i dalszy tryb prac

Zgodnie z § 6 ust. 2 uchwały nr XLVI/601/2021 wyniki konsultacji wraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta, nie później niż w terminie 30 dni od dnia zakończenia konsultacji. Konsultacje zakończyły się 4 września 2026 roku, a zatem termin publikacji upływa 4 października 2026 roku.

Raport wraz z załącznikami publikuje się ponadto na Platformie Konsultacji Społecznych oraz na stronie internetowej dla organizacji pozarządowych. O publikacji raportu poinformowane zostaną podmioty, które złożyły formularze zgłaszania uwag.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu, uwzględniający zmiany opisane w rozdziale IX, zostanie skierowany pod obrady Rady Miejskiej Leszna w terminie umożliwiającym jego uchwalenie do dnia 30 listopada 2026 roku. Uchwała stanowi akt prawa miejscowego i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, wchodząc w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Zgodnie z § 13 Programu informacja o sposobie tworzenia Programu oraz o przebiegu konsultacji stanowi jego element, a wyniki konsultacji wraz z niniejszym raportem zostaną w nim przywołane.

XIV. Załączniki

1. Zbiorcze zestawienie propozycji zgłoszonych w I etapie prac nad Programem wraz ze stanowiskiem komórek merytorycznych i jego uzasadnieniem.
2. Zestawienie uwag i propozycji zgłoszonych w konsultacjach społecznych projektu Programu wraz z proponowanym stanowiskiem i jego uzasadnieniem.

Zestawienia sporządzono z pominięciem danych osobowych osób zgłaszających uwagi w imieniu podmiotów; wskazano wyłącznie nazwy podmiotów zgłaszających.

Sporządziła:

Zatwierdzam stanowisko w sprawie uwag zgłoszonych w konsultacjach społecznych (§ 6 ust. 1 uchwały Rady Miejskiej Leszna nr XLVI/601/2021):

.....
Prezydent Miasta Leszna

I etap prac nad Programem Współpracy na 2027 rok — zbiorcze zestawienie propozycji wraz ze stanowiskiem

Propozycje zgłoszone przez organizacje pozarządowe, Leszczyńską Radę Seniorów oraz komórki organizacyjne Urzędu Miasta Leszna w terminie od 8 do 22 czerwca 2026 roku

Leszno, 24.08.2026 r.

Pełne brzmienie propozycji i uzasadnień wnioskodawców zawiera zbiorcze zestawienie z I etapu prac. W niniejszym dokumencie treść propozycji podano w formie skróconej, wraz ze stanowiskiem komórek merytorycznych i jego uzasadnieniem. Odwołania do jednostek redakcyjnych dotyczą projektu Programu na 2027 rok.

Tabela 1. Propozycje zgłoszone przez organizacje pozarządowe i Leszczyńską Radę Seniorów

Lp.	Obszar / czego dotyczy	Treść propozycji	Wnioskodawca	Komórka merytoryczna	Stanowisko	Uzasadnienie stanowiska
1.	Ochrona i promocji zdrowia — brak zapisu	Utworzenie nowego obszaru: Ambulatorium dla Młodzieży „Przystań — Leszczyńskie Centrum Intensywnego Wsparcia Emocjonalnego”. Społeczne turnusy ambulatoryjne dla młodzieży 13–18 lat, warsztaty dla rodziców.	Stowarzyszenie Pracownia Profilaktyki, Psychoterapii i Rozwoju Osobistego „Bliżej Siebie”	Wydział Spraw Społecznych / Referat Spraw Społecznych i Zdrowia	Uwzględniona częściowo	Obszar ochrony i promocji zdrowia oraz przeciwdziałania uzależnieniom nie jest objęty Programem Współpracy — zadania z tego zakresu Miasto zleca na podstawie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.. Propozycję przekazano do Referatu Spraw Społecznych i Zdrowia jako materiał do planowania zadań na 2027 rok w tym trybie. Jednocześnie w Programie na 2027 rok ujęto nową sferę „praca z młodzieżą” (§ 7 ust. 1 pkt 6), obejmującą działania edukacyjne, profilaktyczne i integracyjne skierowane do młodych mieszkańców Leszna, w której proponowane działania mogą się mieścić w części nieobjętej trybem zdrowotnym.
2.	Rozdział 6 § 7 pkt 3 — działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym	Dodanie zadania: prowadzenie działań wspierających zdrowie psychiczne seniorów — grupy wsparcia, warsztaty psychologiczne, przeciwdziałanie depresji, samotności i wykluczeniu.	Stowarzyszenie Wygraj Siebie	Wydział Spraw Społecznych / Referat Spraw Społecznych i Zdrowia	Uwzględniona co do istoty	§ 7 ust. 1 pkt 3 Programu obejmuje wspieranie aktywności społecznej, edukacyjnej i integracyjnej seniorów oraz prowadzenie ośrodków i klubów wsparcia dziennego. W przyjętej konstrukcji katalogu zadania nie są wyliczane z nazwy, lecz opisane kierunkiem działania — proponowane formy wsparcia mieszczą się w tym kierunku i mogą być przedmiotem otwartego konkursu ofert bez dopisywania odrębnej pozycji. Działania o charakterze stricte zdrowotnym (programy przeciwdziałania depresji) należą do trybu wskazanego w pozycji 1.

Lp.	Obszar / czego dotyczy	Treść propozycji	Wnioskodawca	Komórka merytoryczna	Stanowisko	Uzasadnienie stanowiska
3.	Brak zapisu	Ujęcie w Programie realizacji ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności — pozyskiwanie ośrodków niemarnowania żywności, odbiór, magazynowanie i redystrybucja żywności.	Stowarzyszenie Leszczyński Bank Żywności	Wydział Spraw Społecznych / Referat Spraw Społecznych i Zdrowia	Uwzględniona co do istoty	Proponowane działania mieszczą się w § 7 ust. 1 pkt 1 Programu, którego kierunek obejmuje wprost pomoc żywnościową i materialną w środowisku lokalnym. Nie ma potrzeby tworzenia odrębnej pozycji w katalogu — zadanie może zostać ogłoszone w ramach tej sfery.
4.	Rozdział 6 pkt 7 ppkt 1 lit. d — wysokość dotacji	Zwiększenie środków na pomoc żywnościową do 65 000 zł, z uwzględnieniem kosztów transportu, magazynowania i zakupu sprzętu chłodniczego.	Stowarzyszenie Leszczyński Bank Żywności	Wydział Spraw Społecznych / Referat Spraw Społecznych i Zdrowia	Nieuwzględniona w Programie	Program określa łączną planowaną wysokość środków na jego realizację (§ 11 ust. 1), nie zaś kwoty przypadające na poszczególne zadania — te wynikają z uchwały budżetowej oraz ogłoszenia o otwartym konkursie ofert. Wniosek przekazano do Wydziału Spraw Społecznych jako materiał do planowania budżetu na 2027 rok. Kwestia kwalifikowalności zakupu środków trwałych jest rozstrzygana w kosztorysie i w ogłoszeniu konkursowym, a nie w Programie.
5.	Rozdział 6 pkt 7 ppkt 3 lit. a — podział środków	Wprowadzenie zasady sprawiedliwego podziału środków pomiędzy organizacje, które mają w statucie aktywizację seniorów i regularnie z nimi pracują.	Stowarzyszenie Leszczyński Bank Żywności	Wydział Spraw Społecznych / Referat Spraw Społecznych i Zdrowia	Nieuwzględniona	Program nie może określać zasad podziału środków pomiędzy poszczególnych oferentów. Wybór ofert następuje według kryteriów wskazanych w art. 15 ust. 1 ustawy oraz w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert, przy zachowaniu zasady uczciwej konkurencji wyrażonej w § 4 ust. 1 pkt 5 Programu. Wprowadzenie preferencji podmiotowych byłoby z tą zasadą sprzeczne i mogłoby zostać zakwestionowane w nadzorze.
6.	Rozdział 6 pkt 7 ppkt 5 lit. a — wolontariat	Zwiększenie środków na prowadzenie Leszczyńskiego Biura Wolontariatu oraz zapewnienie corocznego ogłaszania konkursu na to zadanie.	Stowarzyszenie Leszczyński Bank Żywności	Wydział Spraw Społecznych / Referat Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu	Uwzględniona co do istoty	Promocja i organizacja wolontariatu pozostaje odrębnym zadaniem priorytetowym (§ 7 ust. 1 pkt 7).
7.	Brak wskaźników dotyczących udziału środowiska senioralnego w konsultacjach	Wprowadzenie wskaźnika: liczba konsultacji przeprowadzonych z udziałem Leszczyńskiej Rady Seniorów.	Leszczyńska Rada Seniorów	Wydział Spraw Społecznych / Referat Spraw Społecznych i Zdrowia	Uwzględniona	W załączniku do Programu, przy celu szczegółowym nr 3, ujęto wskaźnik „liczba konsultacji przeprowadzonych z udziałem Organizacji Pozarządowych, w tym Leszczyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz Leszczyńskiej Rady Seniorów”, z wartością docelową min. 5.

Tabela 2. Propozycje zgłoszone przez komórki organizacyjne Urzędu Miasta Leszna

Lp.	Obszar / czego dotyczy	Treść propozycji	Wnioskodawca	Komórka merytoryczna	Stanowisko	Uzasadnienie stanowiska
1.	Cel główny Programu	Rozwój partnerstwa lokalnego — przejście od współpracy o charakterze dotacyjnym w kierunku trwałego partnerstwa strategicznego.	Biuro Rady Miejskiej	Biuro Rady Miejskiej	Uwzględniona częściowo	Cel główny (§ 2) sformułowano jako podnoszenie jakości życia mieszkańców Leszna poprzez realizację zadań publicznych we współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. Formuła ta wskazuje beneficjenta współpracy, a nie samą współpracę jako cel — co odpowiada intencji propozycji. Rozwój partnerstwa ujęto w celu szczegółowym nr 3 oraz w formach współpracy w zakresie tworzenia polityk publicznych (§ 6 ust. 1 pkt 1).
2.	Cele szczegółowe — dywersyfikacja źródeł finansowania	Wspieranie organizacji w pozyskiwaniu środków z funduszy unijnych, ministerialnych i innych programów zewnętrznych poprzez szkolenia, doradztwo i zabezpieczanie wkładów własnych.	Biuro Rady Miejskiej	Biuro Rady Miejskiej	Uwzględniona co do istoty	W Programie zachowano formę współpracy polegającą na finansowaniu lub współfinansowaniu wkładu własnego Organizacji Pozarządowych przy zadaniach dofinansowanych spoza budżetu Miasta (§ 6 ust. 1 pkt 2 lit. d) — jest to instrument bezpośrednio służący dywersyfikacji źródeł finansowania sektora. Wsparcie szkoleniowe i doradcze mieści się w § 6 ust. 1 pkt 3 lit. a oraz w celu szczegółowym nr 2 wraz z przypisanym mu wskaźnikiem.
3.	Wskaźniki	Wskaźnik porównujący udział środków pozyskanych przez organizacje z budżetu Miasta oraz ze źródeł zewnętrznych; pomiar na podstawie zestawienia przygotowanego przez organizacje.	Biuro Rady Miejskiej	Biuro Rady Miejskiej	Nieuwzględniona	Miasto nie dysponuje danymi o całości przychodów organizacji ze źródeł zewnętrznych. Pomiar wymagałby cyklicznego badania ankietowego o niepewnej zwrotności, a uzyskane wartości nie byłyby porównywalne pomiędzy latami — wskaźnik nie spełniałby więc funkcji oceny realizacji Programu. Dane o strukturze finansowania organizacji zbierane są w badaniu ankietowym prowadzonym przy tworzeniu Programu i będą wykorzystywane analitycznie, bez nadawania im rangi wskaźnika.

Lp.	Obszar / czego dotyczy	Treść propozycji	Wnioskodawca	Komórka merytoryczna	Stanowisko	Uzasadnienie stanowiska
4.	Cele szczegółowe — aktywność obywatelska	Kształtowanie odpowiedzialności za otoczenie i wspólnotę lokalną oraz pobudzanie oddolnej aktywności obywatelskiej mieszkańców.	Biuro Rady Miejskiej	Biuro Rady Miejskiej	Uwzględniona co do istoty	Zakres ten obejmuje cel szczegółowy nr 4 — tworzenie warunków do społecznej aktywności mieszkańców, w tym rozwoju wolontariatu oraz promocji działań Organizacji Pozarządowych — wraz z przypisanymi mu wskaźnikami dotyczącymi inicjatywy lokalnej, wolontariatu i patronatów.
5.	Formy współpracy — szkolenia	Organizacja cyklicznych spotkań informacyjno-szkoleniowych dla organizacji: zmiany w przepisach, zasady realizacji zadań publicznych, ochrona danych osobowych, dostępność, sprawozdawczość.	Biuro Prawne	Biuro Prawne	Uwzględniona	§ 6 ust. 1 pkt 3 lit. a przewiduje wzmacnianie kompetencji Organizacji Pozarządowych poprzez szkolenia, konsultacje i doradztwo. Ponadto — w wyniku rozpatrzenia uwag — w § 6 ust. 1 pkt 1 lit. e ujęto spotkania Miasta z Organizacjami Pozarządowymi jako formę wzajemnego informowania się. Propozycja jest szczególnie aktualna w związku z nowelizacją ustawy obowiązującą od 1 września 2026 roku.
6.	Wskaźniki — szkolenia	Wskaźnik: liczba uczestników szkoleń i spotkań dla organizacji pozarządowych; pomiar na podstawie list obecności i rejestracji uczestników.	Biuro Prawne	Biuro Prawne	Uwzględniona częściowo	Przyjęto wskaźnik „liczba szkoleń, warsztatów, spotkań i konsultacji” (wartość docelowa min. 10), a nie liczbę uczestników. Liczba wydarzeń jest wielkością, na którą Miasto ma bezpośredni wpływ, a jej pomiar nie wymaga prowadzenia list obecności przy każdej formie kontaktu, w tym przy doradztwie indywidualnym. Dane o liczbie uczestników będą zbierane pomocniczo na potrzeby sprawozdania z realizacji Programu.
7.	Kierunki działań — dokumenty strategiczne	Uwzględnienie kierunków ze Strategii Rozwoju Miasta Leszna na lata 2023–2033: innowacje społeczne, wsparcie organizacji i inicjatywy lokalnej, rozwój wolontariatu, nowe modele wsparcia osób z dysfunkcjami; oraz z Gminnego Programu Rewitalizacji.	Wydział Promocji i Rozwoju	Wydział Promocji i Rozwoju	Uwzględniona co do istoty	Wskazane kierunki znajdują odzwierciedlenie w Programie: inicjatywa lokalna pozostaje odrębnym zadaniem priorytetowym (§ 7 ust. 1 pkt 15), rozwój wolontariatu — pkt 7 oraz cel szczegółowy nr 4, wsparcie osób w kryzysie i osób z niepełnosprawnościami — pkt 1 i 4, rewitalizacja — pkt 14.
8.	Kierunki działań — tereny zieleni	Rozwój terenów zieleni jako miejsc społecznej integracji mieszkańców, otwartych na inicjatywy lokalnej społeczności, organizacji i środowisk biznesowych.	Wydział Promocji i Rozwoju	Wydział Promocji i Rozwoju	Nieuwzględniona	Zadania z zakresu utrzymania i rozwoju terenów zieleni nie są zlecane Organizacjom Pozarządowym w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Działania mieszkańców i organizacji w tym obszarze realizowane są w ramach inicjatywy lokalnej, ujętej w § 7 ust. 1 pkt 15 Programu, oraz budżetu obywatelskiego, stanowiącego odrębny mechanizm.

Lp.	Obszar / czego dotyczy	Treść propozycji	Wnioskodawca	Komórka merytoryczna	Stanowisko	Uzasadnienie stanowiska
9.	Zadania priorytetowe i kwoty na 2027 rok	Integracja europejska i rozwijanie kontaktów między społeczeństwami — 10 000 zł; rewitalizacja — 10 000 zł; realizacja zadań w ramach inicjatywy lokalnej — 30 000 zł.	Wydział Promocji i Rozwoju	Wydział Promocji i Rozwoju	Uwzględniona	Wskazane sfery ujęto w § 7 ust. 1 pkt 13, 14 i 15 Programu. Kwoty i planowane terminy ogłoszenia konkursów wejdą do harmonogramu ogłaszania otwartych konkursów ofert oraz do uchwały budżetowej na 2027 rok.
10.	Zadania priorytetowe i kwoty na 2027 rok — kultura	Wspieranie działań kulturalnych na rzecz środowiska lokalnego — 160 000 zł; działania związane z obchodami w Lesznie roku Króla Stanisława Leszczyńskiego — 110 000 zł; wspieranie lokalnych inicjatyw wydawniczych — 40 000 zł.	Wydział Kultury i Sportu	Wydział Kultury i Sportu	Uwzględniona	Sfera ujęta w § 7 ust. 1 pkt 8 Programu. Konkurs związany z obchodami roku Króla Stanisława Leszczyńskiego mieści się w kierunku „wspieranie działań kulturalnych na rzecz środowiska lokalnego” — zostanie ogłoszony jako odrębny konkurs i ujęty w harmonogramie ogłaszania konkursów, bez wyodrębniania w treści uchwały. Wpisanie nazwy jednorocznych obchodów do Programu oznaczałoby powrót do konstrukcji, od której odchodzimy, i zdezaktualizowałoby się wraz z zakończeniem obchodów.
11.	Zadania priorytetowe i kwoty na 2027 rok — sport	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży — 1 100 000 zł; organizacja imprez sportowo-rekreacyjnych — 300 000 zł; dofinansowanie rozwoju sportu I i II tura — 2 200 000 zł; sport żużlowy — 3 000 000 zł.	Wydział Kultury i Sportu	Wydział Kultury i Sportu	Nieuwzględniona w Programie	Wydział wskazał w formularzu, że wszystkie zadania z tego zakresu zlecane są na podstawie ustawy o sporcie, a nie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Zadania zlecane w innym trybie nie stanowią zadań priorytetowych Programu i nie są objęte kwotą określoną w § 11 ust. 1. Nie oznacza to ograniczenia współpracy ani finansowania — zmienia się wyłącznie dokument, w którym zadania są opisane.
12.	Zadania priorytetowe i kwoty na 2027 rok — ekologia	Sterylizacja i leczenie miejskich kotów wolnożyjących — 10 000 zł, realizowane w ramach inicjatywy lokalnej.	Wydział Ochrony Środowiska	Wydział Ochrony Środowiska	Uwzględniona	Realizacja zadań publicznych w ramach inicjatywy lokalnej jest odrębnym zadaniem priorytetowym (§ 7 ust. 1 pkt 15). Odrębne ujęcie sfery ekologii i ochrony zwierząt nie jest konieczne, ponieważ Wydział nie ogłasza w tym zakresie otwartych konkursów ofert.
13.	Obszary współpracy do rozwoju w latach 2027–2030	Działania na rzecz seniorów, zdrowie i profilaktyka (w tym zdrowie psychiczne), pomoc społeczna i wsparcie osób w kryzysie, osoby z niepełnosprawnościami i dostępność, rozwój wolontariatu.	Wydział Spraw Społecznych	Wydział Spraw Społecznych	Uwzględniona co do istoty	Wskazane obszary — z wyjątkiem zdrowia, objętego odrębnym trybem — ujęto w § 7 ust. 1 pkt 1, 3, 4 i 7 Programu. Zapewnienie dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami ujęto dodatkowo w § 9 ust. 4 jako obowiązek organizacji realizującej zadanie publiczne.

Lp.	Obszar / czego dotyczy	Treść propozycji	Wnioskodawca	Komórka merytoryczna	Stanowisko	Uzasadnienie stanowiska
14.	Zadania priorytetowe i kwoty na 2027 rok — sektor pozarządowy	Współorganizowanie szkoleń wspomagających rozwój organizacji — 40 000 zł; prowadzenie Leszczyńskiego Biura Wolontariatu — 50 000 zł.	Wydział Spraw Społecznych / Referat Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu	Wydział Spraw Społecznych	Uwzględniona	Zadania ujęto odpowiednio w § 7 ust. 1 pkt 12 oraz pkt 7 Programu. Kwoty i planowane terminy ogłoszenia konkursów wejdą do harmonogramu ogłaszania otwartych konkursów ofert.
15.	Obszary współpracy — edukacja	Wydział nie planuje bezpośredniej współpracy z organizacjami; wskazał obszar edukacji i edukacji obywatelskiej oraz potrzeby szkoleniowe organizacji w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych i współpracy z administracją.	Wydział Edukacji	Wydział Edukacji	Uwzględniona częściowo	Nie wprowadzono odrębnej sfery edukacji, ponieważ Wydział nie planuje zlecania zadań publicznych w tym zakresie, a współpraca odbywa się na poziomie przedszkoli, szkół i placówek. Edukacja obywatelska ujęta jest w § 6 ust. 1 pkt 3 lit. e, a działania skierowane do dzieci i młodzieży — w nowej sferze „praca z młodzieżą” (§ 7 ust. 1 pkt 6). Wskazane potrzeby szkoleniowe organizacji uwzględniono w celu szczegółowym nr 2.

II etap prac nad Programem Współpracy na 2027 rok — zestawienie uwag i propozycji zgłoszonych w konsultacjach społecznych wraz z proponowanym stanowiskiem

Konsultacje społeczne przeprowadzone w terminie od 27 sierpnia do 4 września 2026 roku na podstawie zarządzenia nr 37/08/2026 Prezydenta Miasta Leszna z dnia 25 sierpnia 2026 roku

Leszno, 18.09.2026 r.

Podsumowanie

W konsultacjach złożono 5 formularzy zgłaszania uwag, zawierających łącznie 46 uwag i propozycji. Formularz Leszczyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego stanowi syntezę postulatów 24 organizacji, które uczestniczyły w warsztatach zorganizowanych przez Radę w dniu 27 sierpnia 2026 roku. Cztery uwagi powtarzają się w zgłoszeniach różnych podmiotów; w zestawieniu oznaczono je odesłaniem do pozycji, w której omówiono je szczegółowo.

Proponuje się uwzględnienie — w całości, częściowo albo co do istoty — 36 uwag. Nie proponuje się uwzględnienia 10 uwag; dotyczą one przede wszystkim trzech grup zagadnień: ujęcia w Programie zadań zleczanych w innych trybach ustawowych (zdrowie, kultura fizyczna), rozszerzenia umów wieloletnich poza zadania powierzane w obszarze podstawowej polityki społecznej oraz przeniesienia do Programu treści należących do dokumentów wykonawczych — ogłoszeń konkursowych, harmonogramu i odrębnych uchwał Rady Miejskiej.

Odesłania do jednostek redakcyjnych dotyczą projektu Programu skierowanego do konsultacji. Treść uwag podano w ujęciu skróconym — pełne brzmienie zawierają złożone formularze.

Uwagi i propozycje wraz ze stanowiskiem

Lp.	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi / propozycji (w ujęciu skróconym)	Proponowane stanowisko	Uzasadnienie stanowiska i sposób rozpatrzenia
A. Leszczyńska Rada Działalności Pożytku Publicznego — w imieniu 24 organizacji uczestniczących w warsztatach 27 sierpnia 2026 r. (30 uwag)				
1	§ 4 ust. 1 pkt 4 zasada efektywności	Rozszerzenie zasady efektywności o adekwatność działania do rozpoznanych potrzeb, jakość, dostępność i trwałość rezultatu społecznego — tak, by usługi specjalistyczne nie były oceniane wyłącznie przez pryzmat kosztu jednostkowego i liczby odbiorców.	Uwzględniona	Uwaga zasadna. Zasada efektywności w dotychczasowym brzmieniu odnosi się wyłącznie do relacji efektu do nakładu, co przy zadaniach specjalistycznych — o niewielkiej liczbie odbiorców i wysokim koszcie jednostkowym — może prowadzić do wniosków nieadekwatnych. Proponowane brzmienie: „4) efektywności — strony dążą do osiągnięcia możliwie najlepszych efektów przy racjonalnym wykorzystaniu zasobów publicznych i prywatnych, uwzględniając adekwatność działań do rozpoznanych potrzeb oraz jakość, dostępność i trwałość osiągniętych rezultatów ”.
2	§ 6 ust. 1 pkt 1 lit. a współpraca ciał społecznych	Uzupełnienie o coroczne forum LRDPP, Leszczyńskiej Rady Seniorów i innych miejskich ciał społecznych oraz publikację wspólnych rekomendacji wraz z informacją o ich wdrożeniu.	Uwzględniona	Uwaga zasadna i spójna z celem szczegółowym nr 3 Programu. Dotychczasowe brzmienie lit. a przewiduje „rozwijanie współpracy pomiędzy nimi”, nie wskazuje jednak żadnej formy tej współpracy ani jej rezultatu — proponujemy określić jedno i drugie. Proponowane brzmienie lit. a: „funkcjonowanie ciał konsultacyjno-doradczych oraz inicjatywno-doradczych powołanych przez Prezydenta, w szczególności Leszczyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, a także rozwijanie współpracy pomiędzy nimi, w tym organizowanie co najmniej raz w roku wspólnego posiedzenia tych ciał, wypracowywanie wspólnych rekomendacji oraz podawanie ich do publicznej wiadomości wraz z informacją o sposobie ich wykorzystania ”. Publikacja rekomendacji wraz z informacją o sposobie ich wykorzystania tworzy po stronie Urzędu obowiązek o charakterze sprawozdawczym. Uznajemy go jednak za uzasadniony — bez informacji zwrotnej wspólne stanowiska rad pozostają bez widocznego skutku, a właśnie tego dotyczyła uwaga.
3	§ 6 ust. 1 pkt 1 lit. d zespoły programowe	Otwarty nabór przedstawicieli Organizacji Pozarządowych do zespołów tworzących polityki miejskie oraz publikacja składu, harmonogramu,	Uwzględniona częściowo	Postulat udziału organizacji od etapu diagnozy, a nie dopiero opiniowania, jest zasadny — zwłaszcza wobec planowanych na 2027 rok prac nad lokalnym planem deinstytucjonalizacji usług społecznych. Proponujemy uzupełnić lit. d o zdanie: „ Informację o naborze przedstawicieli Organizacji Pozarządowych do tych zespołów podaje się do publicznej wiadomości ”.

Lp.	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi / propozycji (w ujęciu skróconym)	Proponowane stanowisko	Uzasadnienie stanowiska i sposób rozpatrzenia
		materiałów roboczych i odpowiedzi na rekomendacje.		Publikacja materiałów roboczych i formalnych odpowiedzi na rekomendacje należy do trybu pracy zespołu i zostanie określona w zarządzeniu o jego powołaniu.
4	§ 6 ust. 1 pkt 1 lit. e wzajemne informowanie	Obowiązek publikacji rocznego kalendarza konkursów wraz ze wskazaniem konkursów wieloletnich, konsultacji, naborów do zespołów, szkoleń i dyżurów.	Uwzględniona częściowo	Postulat przewidywalności powtarza się w zgłoszeniach kilku organizacji i uznajemy go za najważniejszy wniosek z konsultacji. Realizuje go harmonogram ogłaszania otwartych konkursów ofert (§ 6 ust. 1 pkt 2 lit. e i § 7 ust. 5) — proponujemy uzupełnić § 7 ust. 5 o termin publikacji, wskazanie zadań przewidzianych do zlecenia na podstawie umów wieloletnich oraz obowiązek niezwłocznego podawania zmian do publicznej wiadomości (zob. poz. 6). Nie łączymy natomiast w jednym dokumencie konkursów, konsultacji, szkoleń i dyżurów — informacje te publikowane są na bieżąco w serwisie dla Organizacji Pozarządowych, o którym mowa w § 9 ust. 7.
5	§ 6 ust. 3 decyzja o formie współpracy	Dodanie zapisu: „W sprawach systemowych Prezydent, przed wyborem albo istotną zmianą formy współpracy, zasięga niewiążącej opinii LRDPP lub właściwego miejskiego ciała społecznego”.	Nieuwzględniona	Kompetencje opiniodawcze Leszczyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego wynikają wprost z art. 41 i ust. 1 ustawy i obejmują m.in. opiniowanie projektów uchwał i programów współpracy. Powtarzanie ich w Programie byłoby niezgodne z § 137 w związku z § 143 Zasad techniki prawodawczej. Niezależnie od tego pojęcie „spraw systemowych” nie jest ostre i w akcie prawa miejscowego rodziłoby spór o zakres obowiązku. Zasięganie opinii przy dokumentach programowych Miasta zapewnia już § 6 ust. 1 pkt 1 lit. b.
6	§ 6 ust. 1 pkt 2 lit. e i § 7 ust. 5 harmonogram konkursów	Wskazanie terminu publikacji harmonogramu na 2027 rok oraz obowiązek niezwłocznego oznaczania każdej zmiany: zakresu zadania, terminu konkursu i planowanej kwoty.	Uwzględniona	Uwaga zasadna. Przewidywalność terminów konkursów bezpośrednio przekłada się na zdolność organizacji do utrzymania kadry i zaplanowania realnego budżetu oferty. Proponowane brzmienie § 7 ust. 5: „Wykaz zadań priorytetowych planowanych do zlecenia wraz z planowanym terminem ogłoszenia otwartych konkursów ofert zawiera harmonogram ogłaszania otwartych konkursów ofert, publikowany przez Prezydenta w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Miasta do 30.11. 2026 r. w wersji roboczej zgodnej ze złożonym projektem budżetu, natomiast niezwłocznie po uchwaleniu uchwały budżetowej Miasta Leszna na 2027 rok wersję zaktualizowaną. Harmonogram wskazuje także zadania przewidziane do zlecenia na podstawie umów, o których mowa w ust. 4. Zmiany harmonogramu podaje się do publicznej wiadomości niezwłocznie ”.
7	§ 6 ust. 1 pkt 3 lit. b lokale i sale	Publiczny wykaz lokali i sal wraz z zasadami naboru, kosztami, wyposażeniem, dostępnością architektoniczną, godzinami użytkowania i trybem rezerwacji.	Nieuwzględniona w Programie	Program określa formę współpracy — udostępnianie lokali i sal, w tym na preferencyjnych warunkach. Zasady gospodarowania zasobem lokalowym Miasta wynikają z odrębnych uchwał Rady Miejskiej i zarządzeń Prezydenta. Postulat prowadzenia i publikowania wykazu przekazujemy do Wydziału Gospodarki Lokalowej jako wniosek wykonawczy. Skala tej formy wsparcia jest objęta wskaźnikiem przy celu szczegółowym nr 2 (min. 50 organizacji korzystających z lokali i sal).
8	§ 6 ust. 1 pkt 3 lit. e wolontariat	Określenie minimalnego standardu miejskiego punktu wolontariatu: stały kontakt, aktualna baza ofert, wsparcie organizacji, promocja wolontariatu senioralnego i kompetencyjnego.	Nieuwzględniona w Programie	Standard realizacji zadania publicznego określa ogłoszenie o otwartym konkursie ofert, a nie Program — tam też opisuje się wymagane rezultaty i sposób ich potwierdzenia. Wskazane elementy standardu zostaną wykorzystane przy opracowaniu ogłoszenia konkursowego.
9	§ 6 ust. 1 pkt 1 lit. e wzajemne informowanie	Nowe, rozbudowane brzmienie zasady wzajemnego informowania się — z odpowiednim wyprzedzeniem, o kierunkach działalności, harmonogramie konkursów, konsultacjach i wydarzeniach, w tym poprzez spotkania informacyjne i konsultacyjne.	Uwzględniona co do istoty	Istota uwagi — wyprzedzenie i wskazanie, czego informowanie dotyczy — jest zasadna. Proponujemy brzmienie zwiększone od zgłoszonego, bez wyliczania organów i komórek Miasta, które i tak objęte są pojęciem Miasta zdefiniowanym w § 1 ust. 2 pkt 3: „e) wzajemne, z odpowiednim wyprzedzeniem, informowanie się o planowanych działaniach, inicjatywach i osiągniętych efektach, w tym o harmonogramie ogłaszania otwartych konkursów ofert oraz o prowadzonych konsultacjach społecznych, w tym w formie spotkań Miasta z Organizacjami Pozarządowymi”.
10	§ 6 ust. 1 pkt 3 ekonomia społeczna	Rozszerzenie katalogu o wspieranie rozwoju ekonomii społecznej: wzmacnianie potencjału podmiotów ekonomii społecznej, promowanie ich	Uwzględniona	Uwaga zasadna i wypełnia rzeczywistą lukę: podmioty ekonomii społecznej pojawiają się dotąd w Programie wyłącznie w kontekście zakupu usług i produktów (§ 6 ust. 1 pkt 2 lit. b), a rozwój ekonomii społecznej jest zadaniem samorządu.

Lp.	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi / propozycji (w ujęciu skróconym)	Proponowane stanowisko	Uzasadnienie stanowiska i sposób rozpatrzenia
		działalności oraz produktów i usług, tworzenie warunków współpracy z Miastem i jego jednostkami. (tożsama z uwagą Centrum PISOP poz. 1)		Proponujemy dodać w § 6 ust. 1 pkt 3 literę h: „ wspieranie rozwoju ekonomii społecznej, w tym wzmacnianie potencjału podmiotów ekonomii społecznej oraz promowanie ich działalności, produktów i usług ”.
11	§ 6 ust. 1 pkt 3 partnerstwa międzysektorowe	Dodanie zapisu o tworzeniu warunków do nawiązywania i rozwijania partnerstw pomiędzy sektorem biznesu, organizacjami pozarządowymi, samorządem i uczelniami wyższymi. (tożsama z uwagą Centrum PISOP poz. 2)	Uwzględniona	Uwaga zasadna. Program przewiduje dotąd projekty partnerskie finansowane ze środków zewnętrznych (§ 6 ust. 1 pkt 2 lit. c), nie odnosi się natomiast do budowania partnerstw jako takich. Proponujemy dodać w § 6 ust. 1 pkt 3 literę i: „ tworzenie warunków do nawiązywania i rozwijania partnerstw Organizacji Pozarządowych z przedsiębiorcami, uczelniami wyższymi oraz innymi podmiotami działającymi na rzecz rozwoju Miasta ”.
12	§ 6 ust. 1 pkt 3 lit. d patronat	Obejmowanie patronatem Leszczyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego przedsięwzięć podejmowanych przez Organizacje Pozarządowe.	Uwzględniona	Patronat jest czynnością faktyczną o charakterze promocyjnym, a nie rozstrzygnięciem władczym, nie wymaga więc przyznania Radzie odrębnych kompetencji. Uwzględnienie postulatu wzmacnia rozpoznawalność Rady i jej relacje z sektorem. Proponowane brzmienie lit. d: „promowanie działalności Organizacji Pozarządowych, w tym obejmowanie ich przedsięwzięć patronatem Prezydenta oraz patronatem Leszczyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego ”.
13	§ 7 ust. 1 brak priorytetu zdrowotnego	Dodanie zadania w zakresie ochrony i promocji zdrowia: profilaktyka, edukacja zdrowotna, rehabilitacja społeczna, wczesne wykrywanie problemów zdrowotnych i działania środowiskowe.	Nieuwzględniona w Programie	Zadania z zakresu zdrowia Miasto zleca organizacjom pozarządowym w odrębnych trybach: na podstawie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, w trybie ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym, w przypadku programów polityki zdrowotnej — w trybie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Nieujęcie tego obszaru w Programie nie ogranicza zatem ani współpracy, ani finansowania — zmienia się wyłącznie dokument i tryb, w którym zadania są ogłaszane. Rehabilitacja społeczna oraz działania środowiskowe mieszczą się natomiast w § 7 ust. 1 pkt 1 i 4 Programu.
14	§ 7 ust. 1 zdrowie psychiczne	Ujęcie profilaktyki zdrowia psychicznego, psychoedukacji, poradnictwa, wsparcia kryzysowego i działań przeciw samotności, z możliwością realizacji środowiskowej i mobilnej.	Uwzględniona częściowo	W zakresie, w jakim postulat dotyczy wsparcia środowiskowego — przeciwdziałania samotności i izolacji, poradnictwa oraz interwencji kryzysowej — mieści się on w § 7 ust. 1 pkt 1 Programu, a w odniesieniu do seniorów proponujemy dodatkowo uzupełnić pkt 3 o działania przeciwdziałające samotności (zob. poz. 20 i uwagę Stowarzyszenia „Wygraj Siebie” poz. 1). Świadczenia zdrowotne, psychoterapia i profilaktyka uzależnień pozostają w trybie opisanym w pozycji 13.
15	§ 7 ust. 1 aktywność fizyczna	Dopisanie pkt 16 w zakresie promocji zdrowia oraz aktywizacji dzieci, młodzieży i dorosłych poprzez różne formy aktywności fizycznej. (tożsama z uwagą Stowarzyszenia Leszczyński Klub Karate INARI)	Nieuwzględniona w Programie	Wszystkie zadania z zakresu kultury fizycznej i sportu Miasto zleca na podstawie ustawy o sporcie oraz uchwały Rady Miejskiej Leszna określającej warunki i tryb finansowania rozwoju sportu — dotyczy to zarówno szkolenia sportowego, jak i organizacji imprez sportowo-rekreacyjnych. Zadania zlecane w innym trybie ustawowym nie stanowią zadań priorytetowych Programu. Nie oznacza to ograniczenia możliwości aplikowania: organizacje działające w tym obszarze mogą ubiegać się o środki w konkursach ogłaszanych przez Wydział Kultury i Sportu.
16	§ 7 ust. 1 pkt 2 rodzina i piecza zastępcza	Uzupełnienie o specjalistyczne wsparcie rodzin biologicznych oraz o przygotowanie młodzieży opuszczającej pieczę zastępczą do samodzielności.	Uwzględniona częściowo	Wsparcie rodzin biologicznych mieści się w dotychczasowym kierunku „działania wspierające rodziny i rodzinną pieczę zastępczą, w tym o charakterze profilaktycznym i edukacyjnym”. Usamodzielnianie wychowanków pieczy jest natomiast odrębnym zadaniem Miasta jako miasta na prawach powiatu i nie było dotąd w kierunku wyrażone — proponujemy uzupełnienie: „...oraz wspieranie usamodzielniania osób opuszczających pieczę zastępczą ”.
17	§ 7 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 opieka wytnieniowa	Wskazanie opieki wytnieniowej jako zadania preferowanego do umów wieloletnich; zapewnienie ciągłości osoby wspierającej i procedury przekazania opieki przy zmianie realizatora.	Nieuwzględniona	Zadania z zakresu opieki wytnieniowej finansowane są ze środków zewnętrznych przyznawanych w cyklu rocznym, co wyklucza zaciągnięcie zobowiązania wieloletniego.

Lp.	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi / propozycji (w ujęciu skróconym)	Proponowane stanowisko	Uzasadnienie stanowiska i sposób rozpatrzenia
18	§ 7 ust. 1 pkt 4 osoby z niepełnosprawnościami	Uzupełnienie o asystencję osobistą, wsparcie w miejscu zamieszkania, trening samodzielności, samorzecznictwo, transport „od drzwi do drzwi” i działania wspierające niezależne życie.	Uwzględniona częściowo	Proponowane uzupełnienie pkt 4: „...w tym prowadzenie warsztatów terapii zajęciowej oraz specjalistycznego wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami, a także usług asystenckich i wsparcia w miejscu zamieszkania ”. Pozostałe wymienione formy (samorzecznictwo, transport indywidualny) mieszczą się w tak ujętym kierunku i mogą być przedmiotem oferty.
19	§ 7 ust. 1 pkt 4 i § 9 ust. 4 komunikacja dostępna	Obowiązek udostępniania informacji o usługach w formatach dostępnych, prostym języku i kanałach alternatywnych oraz możliwość finansowania tłumaczeń, asysty i materiałów dostępnościowych.	Uwzględniona co do istoty	Obowiązek zapewnienia dostępności informacyjno-komunikacyjnej wynika już z § 9 ust. 4 Programu, który odsyła do minimalnych wymagań z art. 6 ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami — obejmują one komunikację w formach alternatywnych. Powtórzenie tych wymagań w Programie byłoby powtórzeniem przepisu ustawy. Koszty tłumaczeń, asysty i materiałów dostępnościowych są kosztami realizacji zadania i podlegają ujęciu w kosztorysie oferty (zob. też poz. 24).
20	§ 7 ust. 1 pkt 3 seniorzy — działania międzypokoleniowe	Dodanie mikroinicjatyw senioralnych, mentoringu międzypokoleniowego, wolontariatu kompetencyjnego oraz projektów łączących seniorów, młodzież i lokalne instytucje.	Uwzględniona częściowo	Postulat, by seniorzy występowali także jako współtwórcy działań, a nie wyłącznie ich odbiorcy, jest zasadny i spójny z celem szczegółowym nr 4. Proponowane uzupełnienie pkt 3: „wspieranie aktywności społecznej, edukacyjnej i integracyjnej seniorów, w tym działań międzypokoleniowych oraz przeciwdziałających samotności , oraz prowadzenie ośrodków i klubów wsparcia dziennego”. Wolontariat kompetencyjny objęty jest natomiast pkt 7 (zob. poz. odpowiedzi dla Fundacji Leszno dla Ukrainy).
21	§ 7 ust. 1 pkt 9 pomoc prawna i poradnictwo	Aktywne docieranie do odbiorców, dyżury mobilne, informacja w formatach dostępnych, edukacja prawna dzieci, seniorów, cudzoziemców i opiekunów osób zależnych.	Nieuwzględniona w Programie	Organizacja punktów nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego jest w całości uregulowana ustawą o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej — łącznie z liczbą punktów, trybem wyboru organizacji i sposobem prowadzenia edukacji prawnej. Program nie może tych zasad modyfikować. Edukacja prawna jest już elementem kierunku określonego w pkt 9. Postulaty dotyczące form docierania do odbiorców przekazujemy do wykorzystania przy planowaniu zadania na 2027 rok.
22	§ 7 ust. 1 pkt 12 wsparcie organizacji	Uzupełnienie o mikrogranty rozwojowe, wspólne usługi księgowe i prawne, wsparcie cyfryzacji, ochrony danych, dostępności oraz partnerstw i pozyskiwania środków zewnętrznych.	Uwzględniona częściowo	Dotychczasowy kierunek wskazuje wyłącznie szkolenia i doradztwo, co rzeczywiście zawęża go do kompetencji, pomijając trwałość organizacyjną. Proponujemy uzupełnienie: „wzmacnianie potencjału Organizacji Pozarządowych, w tym współorganizowanie szkoleń i doradztwa oraz innych form wsparcia rozwoju instytucjonalnego ”. Mikrogranty rozwojowe są możliwe już dziś — w trybie art. 16a ustawy (regranting), wskazanym w § 6 ust. 1 pkt 2 lit. a.
23	§ 7 ust. 1 pkt 15 inicjatywa lokalna	Punkt konsultacyjny dla mieszkańców i organizacji, prosty przewodnik, przykładowy kosztorys oraz wsparcie w tworzeniu partnerstw niezbędnych do realizacji inicjatywy.	Nieuwzględniona w Programie	Tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej określa odrębna uchwała Rady Miejskiej, do której odsyła § 9 ust. 8 Programu. Postulat wsparcia wnioskodawców uznajemy za trafny i przekazujemy do realizacji przez Referat Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu.
24	§ 9 ust. 4 dostępność zadań	Proporcjonalność wymagań do zakresu zadania, możliwość zapewnienia dostępu alternatywnego w przypadkach ustawowych oraz kwalifikowalność racjonalnych usprawnień i usług dostępnościowych.	Uwzględniona częściowo	Uwaga słusznie wskazuje, że dotychczasowe brzmienie § 9 ust. 4 odsyła wyłącznie do art. 6 ustawy o zapewnianiu dostępności, pomijając przewidziany w art. 7 tej ustawy dostęp alternatywny. Proponujemy uzupełnienie: „...o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, a w przypadkach określonych w art. 7 tej ustawy — zapewnia dostęp alternatywny ”. Kwalifikowalność kosztów dostępności rozstrzyga kosztorys oferty i ogłoszenie konkursowe; nie jest materia Programu.
25	§ 11 ust. 1 i 3 wysokość środków	Ujednolicenie zapisów: kwota „nie mniej niż 3 400 000 zł” nie może być obniżona bez zmiany Programu; każde zmniejszenie należy	Uwzględniona co do zasady	Uwaga trafnie wskazuje sprzeczność wewnętrzną: ust. 1 określa kwotę jako minimalną („nie mniej niż”), a ust. 3 dopuszcza jej zmniejszenie w trakcie roku bez zmiany Programu. Proponujemy usunąć zwrot „nie mniej niż” w § 11 ust. 1 i pozostawić ust. 3 bez zmian: „Określa się planowaną wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację Programu w kwocie 3 400 000,00 złotych ”. Art.

Lp.	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi / propozycji (w ujęciu skróconym)	Proponowane stanowisko	Uzasadnienie stanowiska i sposób rozpatrzenia
		publikować wraz z uzasadnieniem i wskazaniem wpływu na zadania.		5a ust. 4 pkt 8 ustawy wymaga wskazania wysokości środków planowanych, a nie gwarantowanych. Wskaźnik w załączniku (min. 3 400 000,00 zł) pozostaje bez zmian, ponieważ określa wartość docelową, a nie normę.
26	§ 12 sposób oceny Programu	Obowiązek pomiaru rezultatów, jakości, dostępności, ciągłości i satysfakcji odbiorców; przedstawianie wskaźników z wartością bazową, docelową, źródłem danych i jednostką odpowiedzialną.	Uwzględniona częściowo	Zarzut, że dotychczasowe wskaźniki mierzą przede wszystkim aktywność administracyjną, jest częściowo trafny. Proponujemy uzupełnić załącznik o kolumnę „wartość bazowa (2025 r.)”, opartą na danych ze sprawozdania z realizacji Programu za 2025 rok, oraz o jeden wskaźnik rezultatu: „ liczba mieszkańców objętych wsparciem w ramach zadań publicznych zleconych Organizacjom Pozarządowym ” (źródło: sprawozdania z realizacji zadań). Nie wprowadzamy badania satysfakcji odbiorców — wymagałoby ono cyklicznego badania o niepewnej zwrotności, którego wyniki nie byłyby porównywalne pomiędzy latami.
27	§ 13 przebieg konsultacji	Standard konsultacji: materiały co najmniej 7 dni przed spotkaniem, krótkie zestawienie zmian oraz publikacja tabeli „uwaga – decyzja – uzasadnienie – sposób wdrożenia”.	Uwzględniona co do istoty	Rozdział 11 Programu ma charakter informacyjny — opisuje sposób powstania Programu na 2027 rok (art. 5a ust. 4 pkt 10 ustawy), nie może natomiast określać standardu przyszłych konsultacji; ten wynika z uchwały Rady Miejskiej Leszna w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego oraz z przyjętego Modelu konsultacji społecznych dla Miasta Leszna. Co do istoty postulat jest realizowany: niniejsze zestawienie zawiera dla każdej uwagi decyzję, uzasadnienie i sposób jej wdrożenia, a raport z konsultacji zostanie opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej.
28	§ 14 ust. 2 nabór do komisji konkursowych	Zastąpienie wyrazu „może” wyrazem „ogłasza”; wskazanie terminu, prostego formularza, publikacji wyniku naboru oraz rotacyjności przedstawicieli organizacji.	Uwzględniona częściowo	Uwaga zasadna w zakresie samego naboru. Skoro w skład komisji wchodzi osoby wskazane przez Organizację Pozarządową (art. 15 ust. 2d ustawy), a odstępstwa dotyczą dopiero działania komisji bez ich udziału (art. 15 ust. 2da), ogłaszanie naboru powinno być regułą. Proponowane brzmienie: „Prezydent ogłasza nabór kandydatów na członków komisji konkursowych wskazywanych przez Organizację Pozarządową. Informację o naborze zamieszcza się na stronie internetowej Miasta oraz w Biuletynie Informacji Publicznej ”. Nie wprowadzamy rotacyjności, liczba chętnych nowych osób mogłaby nie być wystarczająca. Termin i formularz naboru określa ogłoszenie o naborze.
29	§ 16 ust. 5 regulamin komisji	Określenie wszystkich istotnych zasad działania komisji w Programie; zarządzenie Prezydenta powinno regulować wyłącznie kwestie techniczne i organizacyjne.	Uwzględniona częściowo	Program określa tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych w § 14–16 — powoływanie, skład, oświadczenia o wyłączeniu, quorum, protokół, tajemnicę oraz nieodpłatność uczestnictwa — a więc w zakresie wymaganym przez art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy. Aby usunąć wątpliwość co do zakresu delegacji, proponujemy doprecyzować ust. 5: „Szczegółowe kwestie organizacyjne i techniczne pracy komisji konkursowych, nieuregulowane w Programie , określa Prezydent w zarządzeniu o powołaniu komisji lub w regulaminie jej prac”.
30	Cel szczegółowy nr 2 (§ 3 pkt 2)	Poszerzenie celu o wspieranie rozwoju ekonomii społecznej i przedsiębiorczości społecznej. (tożsama z uwagą Centrum PISOP poz. 3)	Uwzględniona	Konsekwencja uwzględnienia uwagi z pozycji 10 — formie współpracy powinien odpowiadać cel, do którego jest przypisana. Proponowane brzmienie § 3 pkt 2: „wzmocnienie potencjału Organizacji Pozarządowych, w tym ich kompetencji oraz warunków organizacyjnych i lokalowych do realizacji zadań publicznych, a także wspieranie rozwoju ekonomii społecznej ”. Odpowiednia zmiana zostanie wprowadzona także w załączniku do Programu.
B. Stowarzyszenie „Wygraj Siebie” (4 uwagi)				
1	§ 7 ust. 1 pkt 3 zdrowie psychiczne seniorów	Dodanie zadania: prowadzenie działań wspierających zdrowie psychiczne seniorów — grupy wsparcia, warsztaty psychologiczne, zajęcia rozwijające kompetencje społeczne i emocjonalne, przeciwdziałanie depresji, samotności i wykluczeniu, edukacja o zdrowiu psychicznym osób starszych. Pytanie o znaczenie zwrotu „uwzględniona co do istoty” oraz o to, w ramach którego konkursu w	Uwzględniona częściowo	Zwrot „uwzględniona co do istoty” oznacza, że proponowane działania mogą być realizowane na podstawie Programu, ale bez dopisywania odrębnej pozycji do katalogu — katalog zadań priorytetowych opisano bowiem kierunkami działania, a nie nazwami usług. Zawężenie odpowiedzi do tej formuły było jednak niewystarczające i uzupełniamy je poniżej. Proponujemy uzupełnić § 7 ust. 1 pkt 3 o działania przeciwdziałające samotności , co wprost obejmuje grupy wsparcia, zajęcia rozwijające kompetencje społeczne i emocjonalne oraz działania edukacyjne skierowane do seniorów. Działania te będą mogły być realizowane w konkursie na wspieranie aktywności społecznej, edukacyjnej i integracyjnej seniorów oraz w konkursie na prowadzenie klubów i ośrodków wsparcia dziennego; planowane terminy ogłoszenia obu konkursów wskaże harmonogram.

Lp.	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi / propozycji (w ujęciu skróconym)	Proponowane stanowisko	Uzasadnienie stanowiska i sposób rozpatrzenia
		2027 roku organizacja będzie mogła złożyć taki projekt.		Zadania dotyczące profilaktyki i ochrony zdrowia psychicznego realizowane mogą być w trybie ustawy o zdrowiu publicznym.
2	§ 7 ust. 4 kluby seniora a umowy wieloletnie	Pytanie, czy Miasto stosuje umowy wieloletnie do prowadzenia klubów seniora, na jakich zasadach aktualizowana byłaby dotacja i kiedy zostanie ogłoszony konkurs. Wskazanie, że zadanie ma charakter całoroczny i ciągły, wiąże się ze stałymi kosztami utrzymania lokalu, a w 2026 roku nie rozpoczęło się 1 stycznia.	Nieuwzględniona w zakresie umów wieloletnich; uwzględniona w zakresie terminu konkursu	Miasto nie przewiduje objęcia prowadzenia klubów seniora umowami wieloletnimi. Tryb ten zamierzamy zastosować do zadań powierzanych w obszarze realizacji podstawowej polityki społecznej — zadań o charakterze obligatoryjnym, o ustawowo określonym standardzie i wymaganej ciągłości, takich jak prowadzenie placówki opiekuńczo-wychowawczej, środowiskowego domu samopomocy czy ośrodka interwencji kryzysowej. O zakresie tego trybu przesądzają również możliwości finansowe: zaciągnięcie zobowiązania na okres dłuższy niż rok budżetowy wymaga ujęcia go w wieloletniej prognozie finansowej Miasta, a więc trwałego zabezpieczenia środków na kolejne lata. Kluby seniora są zadaniem wspieranym, realizowanym przez zmienną liczbę podmiotów i o zmiennej skali, co przemawia za utrzymaniem trybu rocznego i corocznego otwarcia konkursu na nowych realizatorów. Postulat dotyczący terminu uznajemy natomiast za w pełni zasadny. Miasto będzie dążyć do ogłoszenia i rozstrzygnięcia konkursów na zadania o charakterze całorocznym w terminie umożliwiającym rozpoczęcie ich realizacji od 1 stycznia 2027 roku. Terminy te wskaże harmonogram ogłaszania otwartych konkursów ofert, którego publikację — zgodnie z proponowaną zmianą § 7 ust. 5 — powiążemy z uchwaleniem budżetu Miasta na 2027 rok.
3	§ 4 ust. 1 zasada dialogu i zaufania	Uwzględnienie w katalogu zasad współpracy zasady dialogu i wzajemnego zaufania. Dialog powinien prowadzić nie tylko do przyjęcia lub odrzucenia uwagi, ale też do wskazania, w jaki sposób, w jakim trybie i w jakim terminie zgłoszona potrzeba może zostać zrealizowana.	Uwzględniona co do istoty	Wzajemne zaufanie jest już elementem zasady partnerstwa (§ 4 ust. 1 pkt 3). Uzupełniamy ją o dialog, tak aby obie wartości były wyrażone wprost: „partnerstwa — strony współpracują na zasadach wzajemnego szacunku, zaufania, dialogu i równorzędności, wspólnie definiując problemy społeczne oraz sposoby ich rozwiązywania”. Nie tworzymy odrębnej zasady, ponieważ powielalaby ona treść zasady partnerstwa. Postulat dotyczący sposobu prowadzenia dialogu realizuje niniejsze zestawienie — przy każdej uwadze wskazano nie tylko rozstrzygnięcie, lecz także tryb i dokument, w którym zgłoszona potrzeba może zostać zrealizowana.
4	§ 7 ust. 5 harmonogram konkursów	Pytanie, kiedy zostanie udostępniony harmonogram ogłaszania otwartych konkursów ofert. Informacja o planowanym terminie konkursu ma kluczowe znaczenie dla przygotowania projektu i realnego budżetu.	Uwzględniona	Postulat zbieżny z uwagami Leszczyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (poz. 4 i 6). Proponujemy uzupełnić § 7 ust. 5 o termin publikacji harmonogramu oraz o obowiązek niezwłocznego podawania do publicznej wiadomości jego zmian.
C. Fundacja Leszno dla Ukrainy (8 uwag)				
1	§ 7 ust. 1 pkt 11 integracja cudzoziemców	Nowe brzmienie: wspieranie adaptacji i integracji osób z doświadczeniem migracji oraz ich aktywnego uczestnictwa w życiu społecznym i obywatelskim, rozwój dialogu międzykulturowego, przeciwdziałanie izolacji społecznej i wykluczeniu oraz działania integrujące te osoby z pozostałymi mieszkańcami.	Uwzględniona	Uwaga zasadna. Integracja jest procesem dwustronnym, a dotychczasowe brzmienie („wsparcie adaptacji i integracji cudzoziemców w społeczności lokalnej”) akcentuje wyłącznie dostosowanie się osób przyjeżdżających. Proponowane brzmienie pkt 11: „w zakresie działalności na rzecz integracji cudzoziemców — wsparcie adaptacji i integracji cudzoziemców w społeczności lokalnej, w tym rozwój dialogu międzykulturowego, przeciwdziałanie izolacji społecznej oraz wspieranie uczestnictwa w życiu społecznym i obywatelskim Miasta”.
2	§ 7 ust. 1 odporność społeczna	Nowe zadanie priorytetowe: budowanie odporności społecznej mieszkańców — przygotowanie do reagowania w sytuacjach kryzysowych, lokalne sieci wzajemnego wsparcia, edukacja w zakresie pierwszej pomocy, bezpieczeństwa, ochrony ludności, cyberbezpieczeństwa, przeciwdziałania dezinformacji oraz wolontariat kryzysowy.	Uwzględniona	Ustawa z dnia 19 czerwca 2026 r. o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie rozszerzyła katalog sfer zadań publicznych określonych w art. 4 ust. 1 ustawy między innymi o obronę cywilną — realizację zadań mających na celu ochronę ludności cywilnej przed zagrożeniami wynikającymi z działań zbrojnych i ich następstw. Zmiana ta usuwa dotychczasową wątpliwość co do dopuszczalności zlecania organizacjom pozarządowym zadań z tego obszaru i zawierania z nimi porozumień. Drugą sferą dodaną tą nowelizacją jest praca z młodzieżą, ujęta już w § 7 ust. 1 pkt 6 projektu Programu. Proponujemy dodać w § 7 ust. 1 punkt 16 w brzmieniu: „w zakresie obrony cywilnej — budowanie odporności społecznej mieszkańców, w tym przygotowanie do reagowania w sytuacjach kryzysowych,

Lp.	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi / propozycji (w ujęciu skróconym)	Proponowane stanowisko	Uzasadnienie stanowiska i sposób rozpatrzenia
				rozwój lokalnych sieci wzajemnego wsparcia, edukację w zakresie bezpieczeństwa, pierwszej pomocy, cyberbezpieczeństwa i przeciwdziałania dezinformacji oraz wolontariat kryzysowy”. Program nie modyfikuje zasad wynikających z tej ustawy — otwiera natomiast możliwość zlecania Organizacjom Pozarządowym działań o charakterze edukacyjnym, informacyjnym i samopomocowym, adresowanych do mieszkańców. Edukację w zakresie cyberbezpieczeństwa i przeciwdziałania dezinformacji ujęto jako element przygotowania mieszkańców do zagrożeń o charakterze niemilitarnym, towarzyszących sytuacjom kryzysowym. Wolontariat kryzysowy pozostaje ponadto objęty § 7 ust. 1 pkt 7 (zob. pozycja 3).
3	§ 7 ust. 1 pkt 7 formy wolontariatu	Rozwój różnych form wolontariatu, w tym młodzieżowego, senioralnego, międzykulturowego, kompetencyjnego oraz kryzysowego.	Uwzględniona	Uwaga zasadna i zbieżna z postulatami Leszczyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego dotyczącymi wolontariatu senioralnego i kompetencyjnego. Proponowane brzmienie pkt 7: „w zakresie promocji i organizacji wolontariatu — prowadzenie biura wolontariatu oraz działania promujące i wspierające rozwój różnych form wolontariatu”. Sformułowanie to obejmuje wszystkie wymienione rodzaje wolontariatu bez ich wyliczania, zgodnie z konstrukcją przyjętą w całym katalogu.
4	§ 7 ust. 4 umowy wieloletnie	Aby wieloletnie zlecenie zadań o charakterze ciągłym było nie tylko dopuszczalne, ale stanowiło rozwiązanie preferowane: „Miasto dąży do zlecenia realizacji zadań publicznych o charakterze ciągłym (...) w formie umów wieloletnich”.	Nieuwzględniona	Program dopuszcza umowy wieloletnie i jest to zmiana wprowadzona w odpowiedzi na postulaty organizacji zgłoszone w I etapie prac. Nadanie im charakteru rozwiązania preferowanego oznaczałoby jednak zobowiązanie Miasta o skutkach finansowych wykraczających poza rok budżetowy, w oderwaniu od możliwości ujęcia takich zobowiązań w wieloletniej prognozie finansowej. Tryb wieloletni zamierzamy stosować przede wszystkim do zadań powierzanych w obszarze realizacji podstawowej polityki społecznej, o charakterze obligatoryjnym i ustawowo określonym standardzie. Wskazanie zadań objętych tym trybem następuje w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert (§ 7 ust. 4 zdanie drugie), a po proponowanej zmianie § 7 ust. 5 zadania te będą wskazywane również w harmonogramie — co odpowiada na potrzebę przewidywalności wyrażoną w uwadze.
5	§ 6 ust. 1 pkt 2 lit. d wkład własny	Stworzenie stałego, corocznego mechanizmu wsparcia wkładów własnych do projektów finansowanych ze środków Unii Europejskiej, administracji rządowej, funduszy krajowych, fundacji grantodawczych i programów międzynarodowych.	Uwzględniona co do istoty	Forma współpracy polegająca na finansowaniu lub współfinansowaniu wkładu własnego jest w Programie zachowana (§ 6 ust. 1 pkt 2 lit. d) i uznajemy ją za instrument służący zwielokrotnieniu środków dostępnych dla lokalnych organizacji. Uwaga jest zbieżna z wnioskiem zgłoszonym w I etapie prac przez Biuro Rady Miejskiej. Utworzenie odrębnego, corocznego mechanizmu konkursowego jest natomiast decyzją budżetową, a nie kwestią zapisu Programu — Program określa łączną planowaną wysokość środków, a nie kwoty przypadające na poszczególne instrumenty.
6	§ 6 ust. 1 pkt 1 lit. d plan deinstytucjonalizacji	Uwzględnienie w pracach nad lokalnym planem deinstytucjonalizacji organizacji mających praktyczne doświadczenie w świadczeniu usług w środowisku lokalnym oraz objęcie planem usług informacyjnych, integracyjnych, animacyjnych, poradniczych, wspierających osoby z doświadczeniem migracji, seniorów i osoby zagrożone izolacją.	Uwzględniona co do istoty	Udział przedstawicieli Organizacji Pozarządowych w pracach zespołów powoływanych do opracowania dokumentów programowych Miasta w obszarze usług społecznych, w tym lokalnego planu deinstytucjonalizacji, zapewnia § 6 ust. 1 pkt 1 lit. d Programu. Zgodnie z proponowaną zmianą tej litery informacja o naborze do zespołu zostanie podana do publicznej wiadomości (zob. uwaga LRDPP poz. 3). Postulaty merytoryczne dotyczące zakresu planu przekazujemy do prac nad dokumentem, które Miasto rozpocznie w IV kwartale 2026 roku.
7	Załącznik wskaźniki	Uzupełnienie wskaźników o wskaźniki rezultatu i jakości: liczba mieszkańców objętych usługami społecznymi, liczba osób, które zwiększyły aktywność społeczną, liczba nowych inicjatyw, liczba wolontariuszy i godzin wolontariatu, liczba partnerstw, poziom satysfakcji mieszkańców, liczba osób, które zwiększyły samodzielność.	Uwzględniona częściowo	Uwaga zbieżna z uwagą Leszczyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (poz. 26). Proponujemy uzupełnić załącznik o wskaźnik rezultatu „liczba mieszkańców objętych wsparciem w ramach zadań publicznych zleconych Organizacjom Pozarządowym” oraz o kolumnę „wartość bazowa (2025 r.)”, opartą na danych ze sprawozdania z realizacji Programu za 2025 rok. Liczba wolontariuszy jest już objęta wskaźnikiem przy celu szczegółowym nr 4 (min. 70). Wprowadzenie wskaźników jakościowych zostanie przeanalizowane w kontekście zapisów ogłoszeń konkursowych i przeanalizowane przed pracami nad przyjęciem programem współpracy na 2028 r.

Lp.	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi / propozycji (w ujęciu skróconym)	Proponowane stanowisko	Uzasadnienie stanowiska i sposób rozpatrzenia
8	§ 3 pkt 3 cel szczegółowy nr 3	Uzupełnienie celu dotyczącego dialogu obywatelskiego o wspieranie udziału różnych grup mieszkańców, w tym osób z doświadczeniem migracji, w konsultacjach społecznych, inicjatywach lokalnych i innych formach aktywności obywatelskiej.	Uwzględniona co do istoty	Cele szczegółowe Programu opisują relację Miasta z Organizacjami Pozarządowymi, nie zaś z poszczególnymi grupami mieszkańców — te są odbiorcami zadań, a nie stroną współpracy. Wyodrębnianie w celu jednej grupy naruszałoby tę konstrukcję. Istota postulatu zostaje natomiast uwzględniona w § 7 ust. 1 pkt 11, którego proponowane brzmienie obejmuje wspieranie uczestnictwa osób z doświadczeniem migracji w życiu społecznym i obywatelskim Miasta (zob. pozycja 1). Konsultacje społeczne są otwarte dla wszystkich mieszkańców, bez ograniczeń podmiotowych.
D. Stowarzyszenie Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP (3 uwagi)				
1	§ 6 ust. 1 pkt 3 ekonomia społeczna	Dodanie zapisu o wspieraniu rozwoju ekonomii społecznej jako elementu rozwoju lokalnego.	Uwzględniona	Uwaga tożsama z uwagą Leszczyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego poz. 10 — stanowisko i proponowane brzmienie jak w tamtej pozycji (nowa lit. h w § 6 ust. 1 pkt 3).
2	§ 6 ust. 1 pkt 3 partnerstwa międzysektorowe	Dodanie zapisu o tworzeniu warunków do nawiązywania i rozwijania partnerstw pomiędzy biznesem, sektorem pozarządowym, samorządem i uczelniami wyższymi.	Uwzględniona	Uwaga tożsama z uwagą Leszczyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego poz. 11 — stanowisko i proponowane brzmienie jak w tamtej pozycji (nowa lit. i w § 6 ust. 1 pkt 3).
3	Cel szczegółowy nr 2 (§ 3 pkt 2)	Poszerzenie celu o wspieranie rozwoju ekonomii społecznej i przedsiębiorczości społecznej.	Uwzględniona	Uwaga tożsama z uwagą Leszczyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego poz. 30 — stanowisko i proponowane brzmienie jak w tamtej pozycji.
E. Stowarzyszenie Leszczyński Klub Karate INARI (1 uwaga)				
1	§ 7 ust. 1 aktywność fizyczna	Dopisanie pkt 16: „w zakresie promocji zdrowia oraz aktywizacji dzieci, młodzieży i dorosłych poprzez różne formy aktywności fizycznej”. Brak tego obszaru w dokumencie ogranicza organizacjom działającym w sferze kultury fizycznej możliwość aplikowania o środki dedykowane organizacjom pozarządowym.	Nie uwzględniono w Programie	Uwaga tożsama co do przedmiotu z uwagą Leszczyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego poz. 15. Wszystkie zadania z zakresu kultury fizycznej i sportu Miasto zleca na podstawie ustawy o sporcie oraz uchwały Rady Miejskiej Leszna określającej warunki i tryb finansowania rozwoju sportu. Odnosząc się wprost do obawy wyrażonej w uzasadnieniu uwagi: nieujęcie obszaru w Programie nie zamyka drogi do finansowania. Organizacje mogą ubiegać się o środki w konkursach ogłaszanych przez Wydział Kultury i Sportu.. Zakres przedmiotowy Programu (§ 5) obejmuje bowiem wszystkie sfery zadań publicznych wymienione w art. 4 ust. 1 ustawy.